

# ΕΡΕΥΝΑ

Αξιολόγηση των Σεμιναρίων εκπαίδευσης  
των φοιτητών της ΒΚΠ της  
Ανωτάτης Σχολής Καλών Τεχνών  
κατά το ακαδημαϊκό έτος 2025-2026

ΜΟΝΑΔΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΩΝ

ΕΡΕΥΝΑ

**Αξιολόγηση των Σεμιναρίων εκπαίδευσης  
των φοιτητών της ΒΚΠ της  
Ανωτάτης Σχολής Καλών Τεχνών  
κατά το ακαδημαϊκό έτος 2025-2026**

Επιμέλεια:  
Βασίλης Πολυχρονόπουλος

ΙΩΑΝΝΙΝΑ 2026

**Αξιολόγηση των Σεμιναρίων εκπαίδευσης των φοιτητών  
της ΒΚΠ της Ανωτάτης Σχολής Καλών Τεχνών  
κατά το ακαδημαϊκό έτος 2025-2026**

Βασικός σκοπός ύπαρξης και αποστολή μιας Ακαδημαϊκής Βιβλιοθήκης είναι η ικανοποίηση των πληροφοριακών αναγκών της Εκπαιδευτικής και Ερευνητικής κοινότητας που εξυπηρετεί και η προσφορά σύγχρονων υπηρεσιών Βιβλιοθήκης. Ο ΣΕΑΒ και οι ελληνικές Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες σε συνεργασία με τα Πανεπιστήμια της χώρας επιδιώκουν την παροχή σύγχρονων υπηρεσιών στους χρήστες τους.

Το 2021 η Μονάδα Διασφάλισης Ποιότητας Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών σε συνεργασία με την Δρα Ιφιγένεια Βαρδακώστα, Υπεύθυνη Βιβλιοθηκονόμο της Βιβλιοθήκης και Κέντρου Πληροφόρησης του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου, συνέταξαν Ηλεκτρονικό Ερωτηματολόγιο με τίτλο «Αξιολόγηση των σεμιναρίων εκπαίδευσης των πρωτοετών φοιτητών». Το ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο χρησιμοποιήθηκε αρχικά στη Βιβλιοθήκη του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου για την αξιολόγηση των σεμιναρίων από τους φοιτητές που τα παρακολουθούν. Φέτος, η ΜΟΔΙΠΑΒ σε συνεργασία με τη Δρα Αριστούλα Παπαϊωάννου και την Ελισάβετ Κοτσιώνη έκαναν μια προσπάθεια επικαιροποίησης του ερωτηματολογίου. Το ερωτηματολόγιο βρίσκεται στον ακόλουθο ηλεκτρονικό σύνδεσμο: <https://bit.ly/3TEDtZa>

Η Βιβλιοθήκη και Κέντρο Πληροφόρησης της Ανωτάτης Σχολής Καλών Τεχνών διοργάνωσε κατά το ακαδημαϊκό έτος 2025-2026 σεμινάρια εκπαίδευσης χρηστών. Αμέσως μετά το τέλος του κάθε σεμιναρίου οι χρήστες που το παρακολούθησαν κλήθηκαν να συμπληρώσουν το ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο στη Βάση Δεδομένων της ΜΟΔΙΠΑΒ.

Για την αξιολόγηση των σεμιναρίων που πραγματοποιήθηκαν κατά το ακαδημαϊκό έτος 2025-2026 η Βιβλιοθήκη και Κέντρο Πληροφόρησης της Ανωτάτης Σχολής Καλών Τεχνών συνεργάστηκε με τη ΜΟΔΙΠΑΒ. Η παρούσα έρευνα αφορά την αξιολόγηση των σεμιναρίων που

πραγματοποιήθηκαν με φυσική παρουσία των χρηστών κατά το ακαδημαϊκό έτος 2025-2026.

## **Το Ερωτηματολόγιο**

Το ερωτηματολόγιο το οποίο συμπληρώθηκε από τους συμμετέχοντες στα σεμινάρια που διοργάνωσε η ΒΚΠ αποτελείται από 19 ερωτήσεις.

Το **Ερωτηματολόγιο** χωρίζεται σε τέσσερις ενότητες:

**A.** Αρχικά περιλαμβάνει στοιχεία ταυτότητας των χρηστών. Οι ερωτήσεις που κλήθηκαν να απαντήσουν οι χρήστες ήταν οι ακόλουθες:

**Q1. Ποια είναι η ιδιότητά σας στο Πανεπιστήμιο;**

- Προπτυχιακός φοιτητής/τρια
- Μεταπτυχιακός Φοιτητής/τρια
- Άλλο

**Q2. Έχετε παρακολουθήσει στο παρελθόν παρόμοια σεμινάρια;**

- Ναι
- Όχι

**B.** Στη δεύτερη ενότητα εξετάζεται η εμπειρία των χρηστών στην αναζήτηση πληροφοριών:

**Q3. Έχετε προηγούμενη εμπειρία στη χρήση Βιβλιοθηκών για την αναζήτηση πληροφοριών;**

- Ναι
- Όχι

**Q4. Είχατε επισκεφτεί τον χώρο της Βιβλιοθήκης πριν από το σεμινάριο;**

- Ναι
- Όχι

**Q5. Πόσο εύκολη θεωρείτε την αναζήτηση πληροφοριών στο διαδίκτυο;**

- Καθόλου
- Λίγο
- Αρκετά
- Πολύ
- Πάρα Πολύ

**Q6. Έχετε χρησιμοποιήσει τον δικτυακό τόπο της Βιβλιοθήκης για την αναζήτηση πληροφοριών;**

- Ναι
- Όχι

**Q7. Σε ποια από τις ακόλουθες επιλογές καταφεύγετε, όταν αναζητάτε μια συγκεκριμένη πληροφορία για τη Βιβλιοθήκη;**

- α. Στο Google
- β. Στα εργαλεία τεχνητής νοημοσύνης (AI)
- γ. Στην ιστοσελίδα της Βιβλιοθήκης
- δ. Στο προσωπικό της Βιβλιοθήκης

Γ. Ακολούθως η τρίτη ενότητα αφορά την ικανοποίηση των χρηστών από το Σεμινάριο. Τα ερωτήματα που τέθηκαν ήταν τα ακόλουθα:

**Q8. Πόσο ικανοποιημένοι μείνατε από το σεμινάριο;**

- Καθόλου
- Λίγο
- Αρκετά
- Πολύ
- Πάρα Πολύ

**Q9. Με ποιον τρόπο προτιμάτε να διεξάγεται το σεμινάριο;**

- α. Δια ζώσης (με φυσική παρουσία) με διαμοιρασμό φυλλαδίων
- β. Εξ αποστάσεως (διαδικτυακά) με Ο/Α υλικό

**Q10. Ποιες θεματικές ενότητες του σεμιναρίου προκάλεσαν περισσότερο το ενδιαφέρον σας;**

- Ηλεκτρονικός Κατάλογος (Web Opac)
- Heal Link - Ηλεκτρονικά περιοδικά - Βάσεις Δεδομένων
- Διαδανεισμός άρθρων
- Art-IA Ιδρυματικό Αποθετήριο
- Χρήση υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης

**Q11. Κάλυψαν οι ενότητες που σημειώνονται στην ερώτηση 10 τις ανάγκες/απαιτήσεις σας;**

- Ναι
- Όχι

**Q12. Αν στην ερώτηση 11 απαντήσατε "όχι", ποιες ενότητες θεωρείτε ότι δεν σας κάλυψαν;**

- Ηλεκτρονικός Κατάλογος (Web Opac)
- Heal Link - Ηλεκτρονικά περιοδικά - Βάσεις Δεδομένων
- Διαδανεισμός άρθρων
- Art-IA Ιδρυματικό Αποθετήριο
- Χρήση υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης

**Q13. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε πλεονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου;**

- Ενδιαφέρον ως προς το περιεχόμενο
- Άρτια σχεδιασμένο
- Ανταποκρίθηκε επιτυχώς στις προσδοκίες μου
- Επαρκή και κατανοητά παραδείγματα περιπτώσεων
- Διευρύνθηκε ο τρόπος με τον οποίο αναζητώ πληροφορίες
- Κάλυψε τα επιστημονικά μου ενδιαφέροντα και τις πληροφοριακές μου ανάγκες
- Ήταν διαδραστικό

**Q14. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε μειονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου;**

- Χρήση εξεζητημένης ορολογίας
- Έλλειψη πρακτικής εφαρμογής
- Σύντομη διάρκεια του σεμιναρίου
- Μεγαλύτερη έμφαση στις ηλεκτρονικές πηγές πληροφόρησης
- Μειωμένη κάλυψη των πληροφοριακών αναγκών μου
- Χώρος διεξαγωγής του σεμιναρίου
- Υπερβολική πληροφόρηση

**Q15. Ποιες από τις ακόλουθες προτάσεις για τη βελτίωση των σεμιναρίων θα επιθυμούσατε να πραγματοποιηθούν στο μέλλον;**

- Καλύτερη ενημέρωση για τον χρόνο διεξαγωγής των σεμιναρίων
- Οργάνωση σεμιναρίων σε επιμέρους θεματικές ενότητες

- Διανομή συνοδευτικού υλικού σχετικά με τις θεματικές ενότητες που παρακολούθησα

**Q16. Ποιες είναι οι δικές σας προτάσεις για τη βελτίωση των σεμιναρίων;**

**Δ.** Στην τελευταία ενότητα εξετάζεται η ικανοποίηση των χρηστών από το προσωπικό κατά τη διάρκεια του σεμιναρίου:

**Q17. Πόσο ικανοποιημένοι μείνατε από τις γνώσεις του προσωπικού στο αντικείμενο του σεμιναρίου;**

- Καθόλου
- Λίγο
- Αρκετά
- Πολύ
- Πάρα Πολύ

**Q18. Πόσο ικανοποιημένοι μείνατε από τη μεταδοτικότητα του προσωπικού κατά τη διάρκεια του σεμιναρίου;**

- Καθόλου
- Λίγο
- Αρκετά
- Πολύ
- Πάρα Πολύ

**Q19. Σε ποιον βαθμό θεωρείτε ότι το προσωπικό ενθάρρυνε το κοινό να κάνει ερωτήσεις και παρεμβάσεις κατά τη διάρκεια του σεμιναρίου;**

- Καθόλου
- Λίγο
- Αρκετά
- Πολύ
- Πάρα Πολύ

## A. Στοιχεία χρηστών

### Q1. Ιδιότητα χρηστών

Η πρώτη ερώτηση αναφέρεται στην ιδιότητα των χρηστών που συμμετείχαν στην έρευνα. Συνολικά, στην έρευνα συμμετείχαν 37 χρήστες της Βιβλιοθήκης και Κέντρου Πληροφόρησης της Ανωτάτης Σχολής Καλών Τεχνών. Οι 35 είναι προπτυχιακοί φοιτητές, ενώ ένας χρήστης ανήκει στο διδακτικό προσωπικό και ένας είναι εξωτερικός χρήστης. Κανείς δεν δήλωσε τις υπόλοιπες κατηγορίες (μεταπτυχιακός/ή φοιτητής/τρια, υποψήφιος διδάκτορας, διοικητικό προσωπικό). Λόγω της ελάχιστης ή μηδενικής συμμετοχής χρηστών από τις υπόλοιπες κατηγορίες, στην παρούσα έκθεση λήφθηκαν υπόψη οι απαντήσεις μόνο των προπτυχιακών φοιτητών.

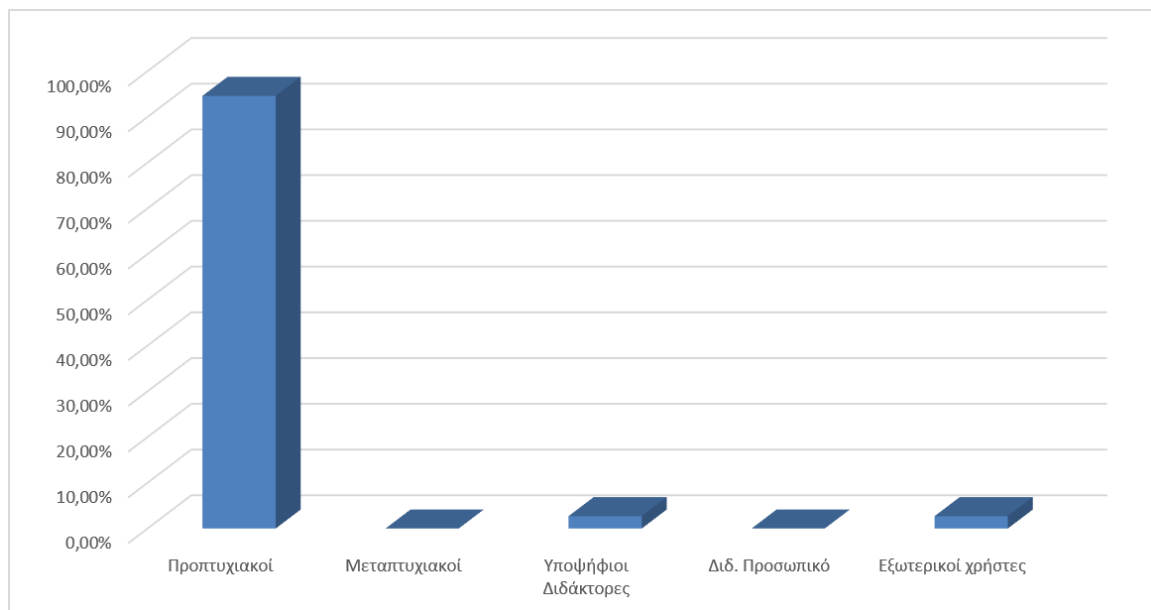
Τα παραπάνω στοιχεία αποτυπώνονται στον ακόλουθο πίνακα, αλλά και στο ακόλουθο γράφημα:

**Πίνακας: Ιδιότητα χρηστών**

Χρήστες	Προπτυχιακοί φοιτητές	Μεταπτυχιακοί φοιτητές	Υποψήφιοι Διδάκτορες	Διδακτικό προσωπικό	Εξωτερικοί χρήστες
	94,59%	0,00%	2,70%	0,00%	2,70%

Το ακόλουθο γράφημα αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

**Γράφημα: Ιδιότητα χρηστών**



## Q2. Παρακολούθηση παρόμοιων σεμιναρίων στο παρελθόν

Η ερώτηση αφορά το αν οι χρήστες έχουν παρακολουθήσει στο παρελθόν παρόμοια σεμινάρια. Το 17,14% των φοιτητών απάντησε καταφατικά και το 82,86% επέλεξε το «Όχι».

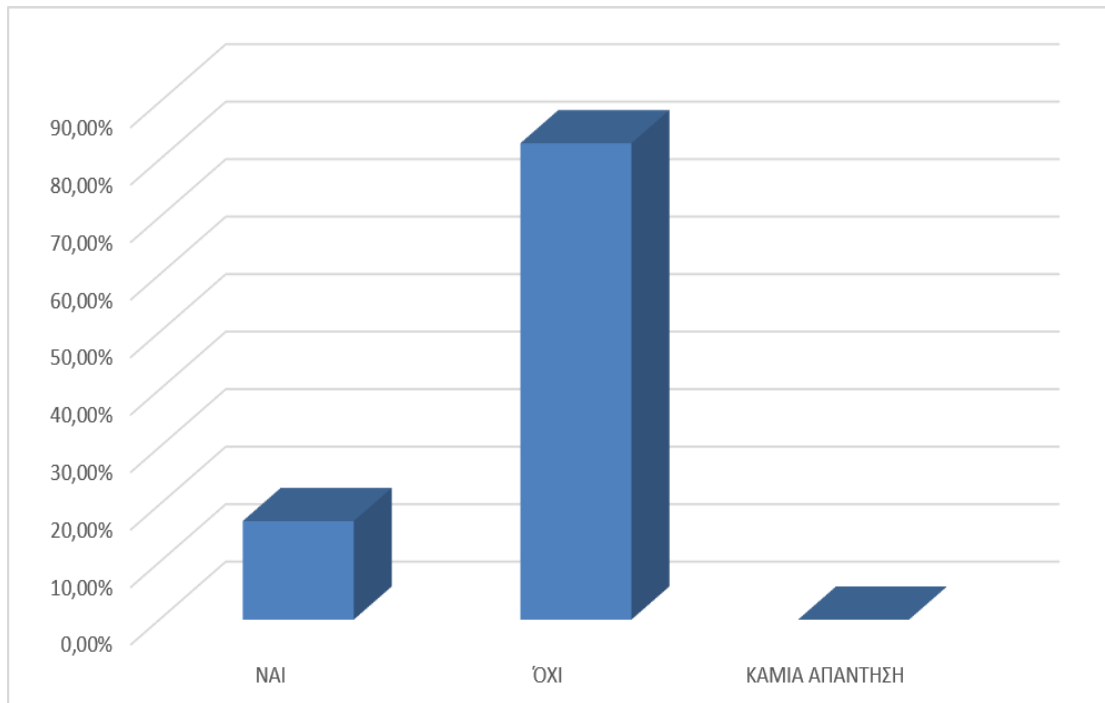
Ο ακόλουθος πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

### Πίνακας: Παρακολούθηση παρόμοιων σεμιναρίων στο παρελθόν

	Ναι	Όχι	Κ/Α - Δεν γνωρίζω
Φοιτητές	17,14%	82,86%	0,00%

Το ακόλουθο γράφημα αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

### Γράφημα: Παρακολούθηση παρόμοιων σεμιναρίων στο παρελθόν



## B. Εμπειρία στην αναζήτηση πληροφοριών

### Q3. Εμπειρία στη χρήση Βιβλιοθηκών για την αναζήτηση πληροφοριών

Η ερώτηση αφορά το αν οι χρήστες έχουν εμπειρία στη χρήση Βιβλιοθηκών για την αναζήτηση πληροφοριών. Το 54,29% των φοιτητών απάντησε καταφατικά και το 40% επέλεξε το «Όχι». Ποσοστό 5,71% δήλωσε «καμία απάντηση/δεν γνωρίζω».

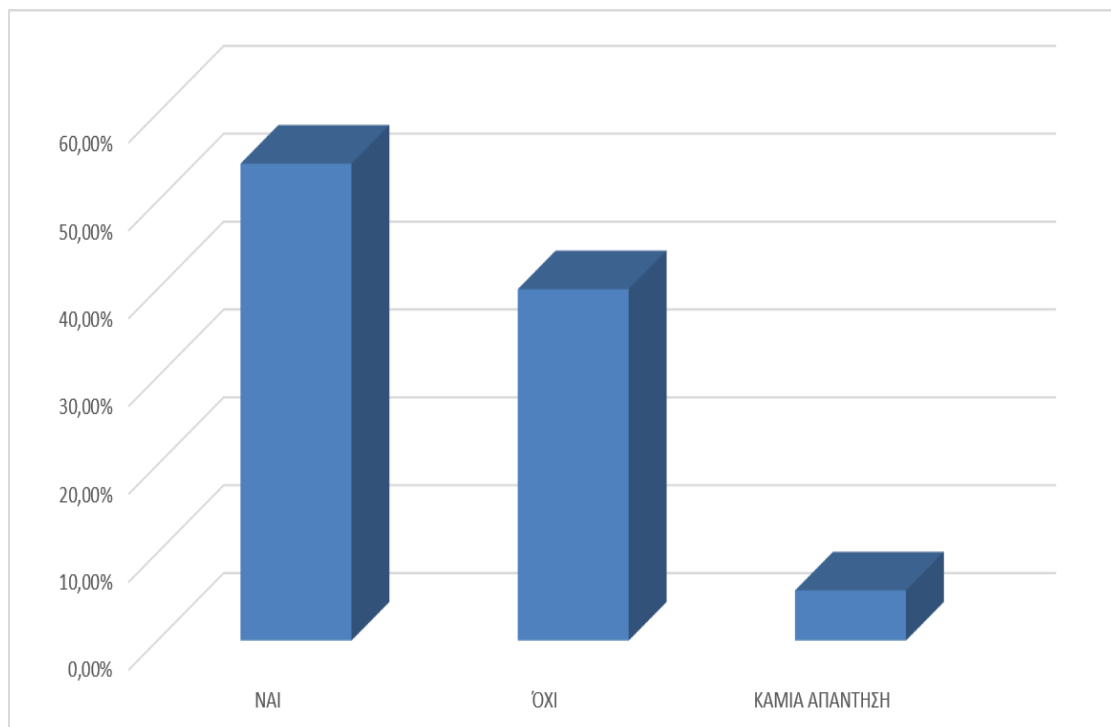
Ο ακόλουθος πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

### Πίνακας: Εμπειρία στη χρήση Βιβλιοθηκών για την αναζήτηση πληροφοριών

	Ναι	Όχι	Κ/Α - Δεν γνωρίζω
Φοιτητές	54,29%	40%	5,71%

Το ακόλουθο γράφημα αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

### Γράφημα: Εμπειρία στη χρήση Βιβλιοθηκών για την αναζήτηση πληροφοριών



#### Q4. Επίσκεψη στον χώρο της Βιβλιοθήκης πριν από το σεμινάριο

Η ερώτηση 4 αφορά το αν οι χρήστες έχουν επισκεφτεί τον χώρο της Βιβλιοθήκης πριν από το σεμινάριο. Το 91,43% των φοιτητών απάντησε καταφατικά και το 5,71% επέλεξε το «Όχι». Ποσοστό 2,86% δήλωσε «καμία απάντηση/δεν γνωρίζω».

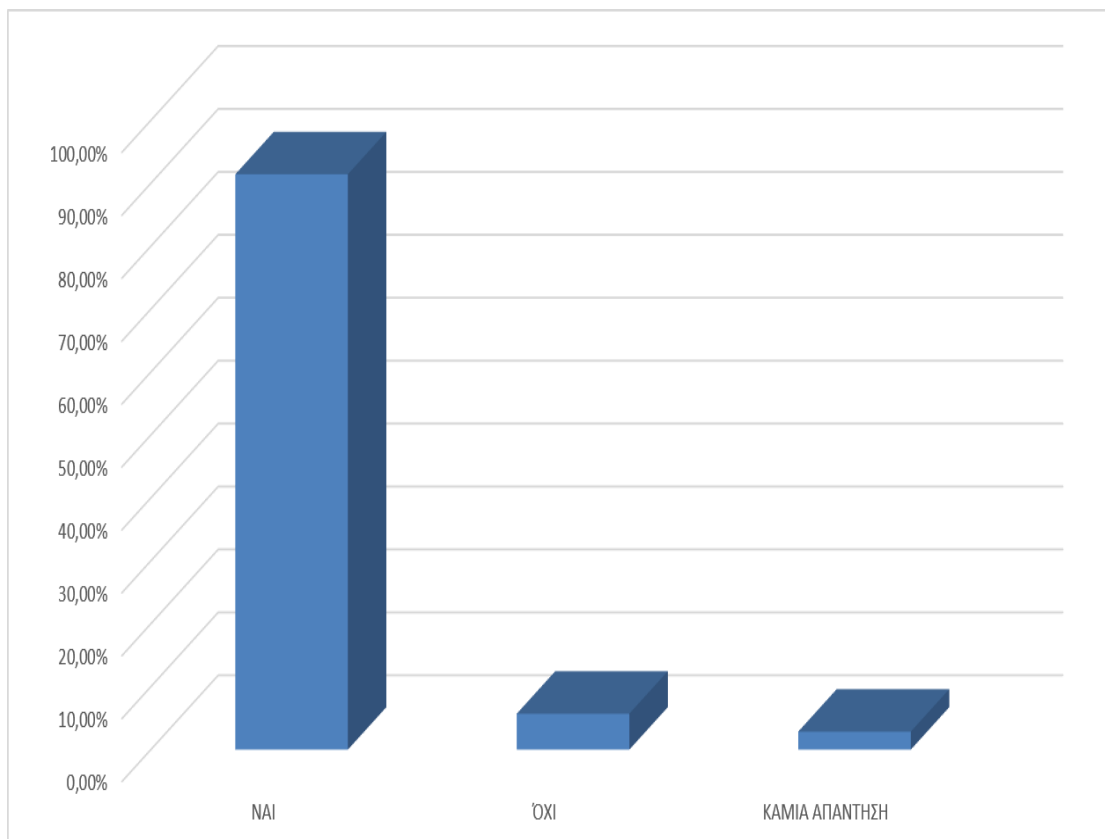
Ο ακόλουθος πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

**Πίνακας: Επίσκεψη στον χώρο της Βιβλιοθήκης πριν από το σεμινάριο**

	Ναι	Όχι	Κ/Α - Δεν γνωρίζω
Φοιτητές	91,43%	5,71%	2,86%

Το ακόλουθο γράφημα αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

**Γράφημα: Επίσκεψη στον χώρο της Βιβλιοθήκης πριν από το σεμινάριο**



### Q5. Ευκολία αναζήτησης πληροφοριών στο διαδίκτυο

Η ερώτηση αφορά το πόσο εύκολη θεωρούν οι χρήστες την αναζήτηση πληροφοριών στο διαδίκτυο. Το 54,29% των φοιτητών δήλωσε «αρκετά», το 31,43% επέλεξε το «πολύ», το 11,43% «πέρα πολύ», ενώ ένα μικρό ποσοστό 2,86% δήλωσε «λίγο».

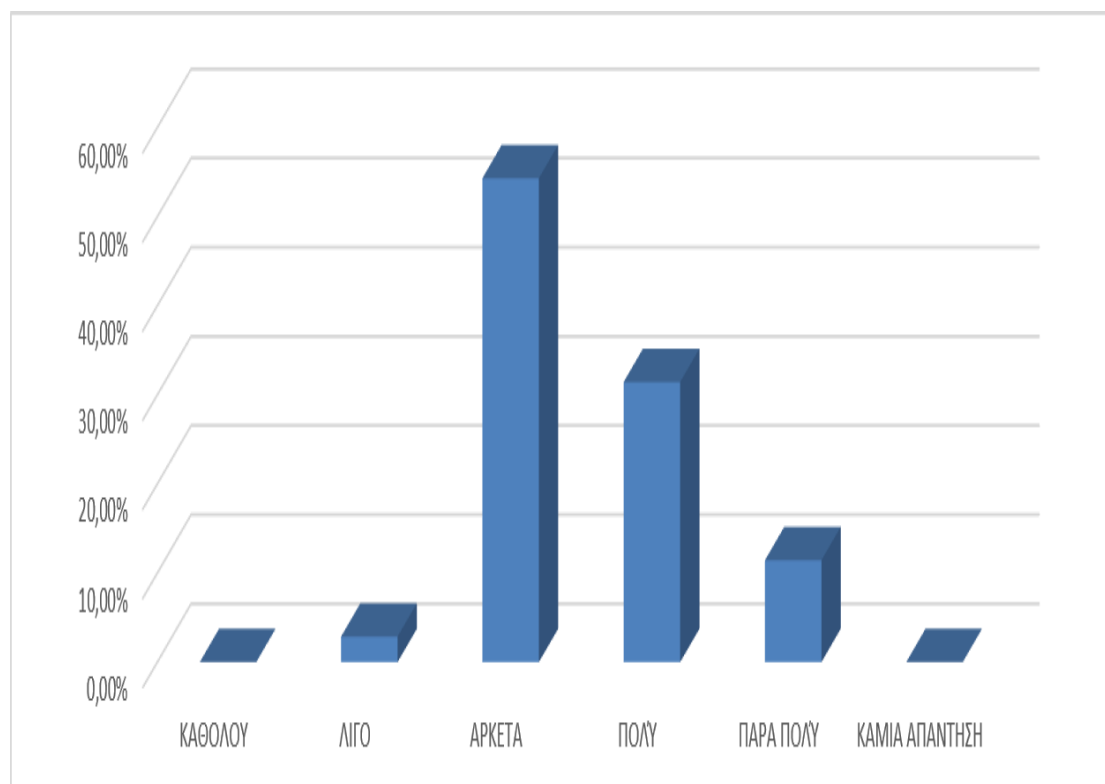
Ο ακόλουθος πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

**Πίνακας: Ευκολία αναζήτησης πληροφοριών στο διαδίκτυο**

	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πέρα Πολύ	Κ/Α - Δεν γνωρίζω
Φοιτητές	0,00%	2,86%	54,29%	31,43%	11,43%	0,00%

Το ακόλουθο γράφημα αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

**Γράφημα: Ευκολία αναζήτησης πληροφοριών στο διαδίκτυο**



### Q6. Χρήση του δικτυακού τόπου της Βιβλιοθήκης για την αναζήτηση πληροφοριών

Η ερώτηση 6 αφορά το αν οι χρήστες έχουν εμπειρία στη χρήση του διαδικτύου για την αναζήτηση πληροφοριών. Το 31,43% των φοιτητών απάντησε καταφατικά, ενώ το 65,71% επέλεξε το «Όχι». Ποσοστό 2,86% απάντησε «καμία απάντηση/δεν γνωρίζω».

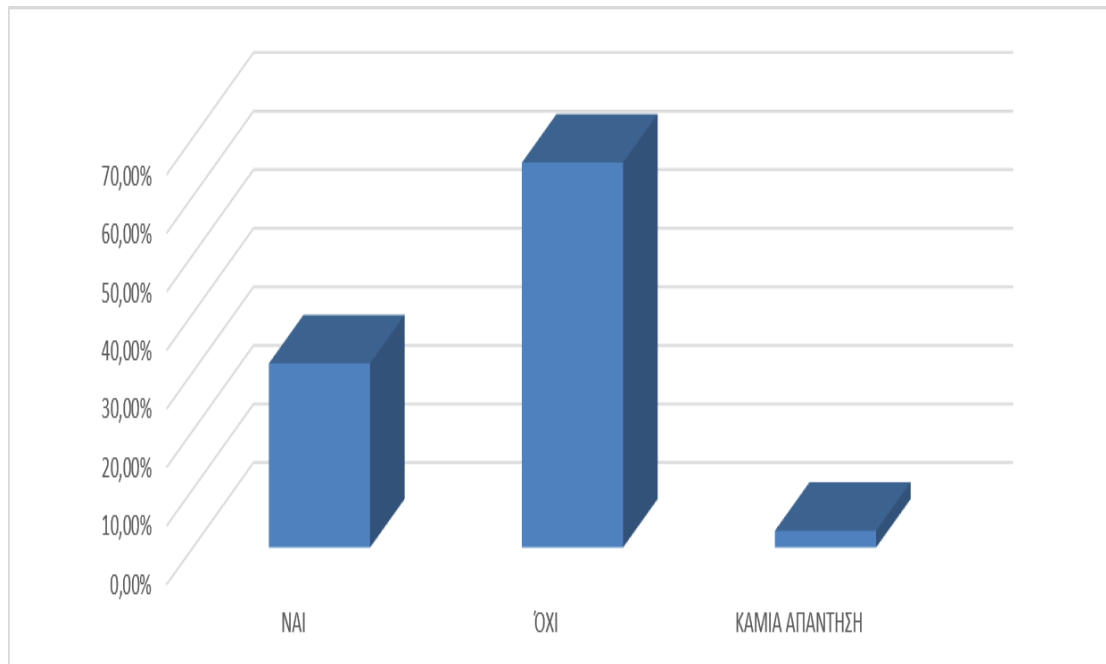
Ο ακόλουθος πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

#### Πίνακας: Χρήση του δικτυακού τόπου της Βιβλιοθήκης για την αναζήτηση πληροφοριών

	Ναι	Όχι	Κ/Α - Δεν γνωρίζω
Φοιτητές	31,43%	65,71%	2,86%

Το ακόλουθο γράφημα αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

#### Γράφημα: Χρήση του δικτυακού τόπου της Βιβλιοθήκης για την αναζήτηση πληροφοριών



### Q7. Αναζήτηση πληροφοριών για τη Βιβλιοθήκη

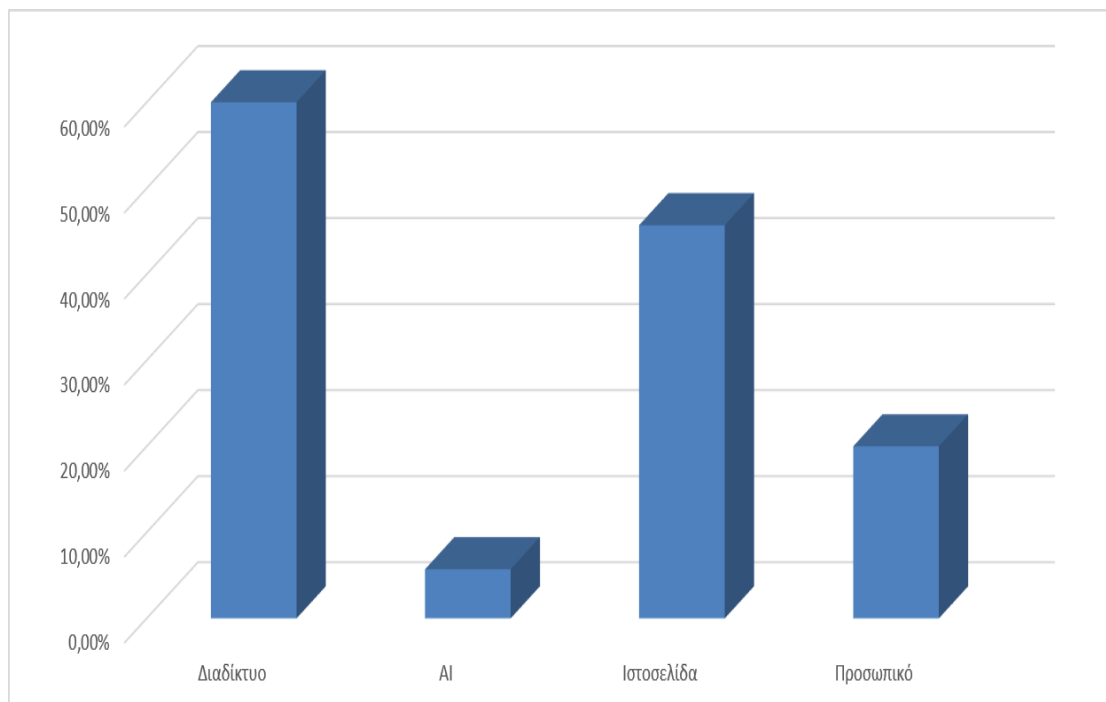
Η ερώτηση αφορά τις επιλογές των χρηστών για την αναζήτηση πληροφοριών για τη Βιβλιοθήκη. Το 60,00% των φοιτητών καταφεύγει στο διαδίκτυο γενικά, το 45,71% στην επίσημη ιστοσελίδα της Βιβλιοθήκης, το 20,00% απευθύνεται στο προσωπικό, ενώ ένα 5,71% χρησιμοποιεί ήδη εργαλεία τεχνητής νοημοσύνης (AI). Ο ακόλουθος πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

**Πίνακας: Αναζήτηση πληροφοριών για τη Βιβλιοθήκη**

	Διαδίκτυο	AI	Ιστοσελίδα	Προσωπικό
Φοιτητές	60,00%	5,71%	45,71%	20,00%

Το ακόλουθο γράφημα αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

**Γράφημα: Αναζήτηση πληροφοριών για τη Βιβλιοθήκη**



## Γ. Ικανοποίηση από το σεμινάριο

### Q8. Ικανοποίηση χρηστών από το σεμινάριο

Η ερώτηση αφορά το πόσο ικανοποιημένοι έμειναν οι χρήστες από το σεμινάριο. Το 48,57% δήλωσε «πάρα πολύ» ικανοποιημένο, το 37,14% δήλωσε «πολύ» και το 14,29% δήλωσε «αρκετά».

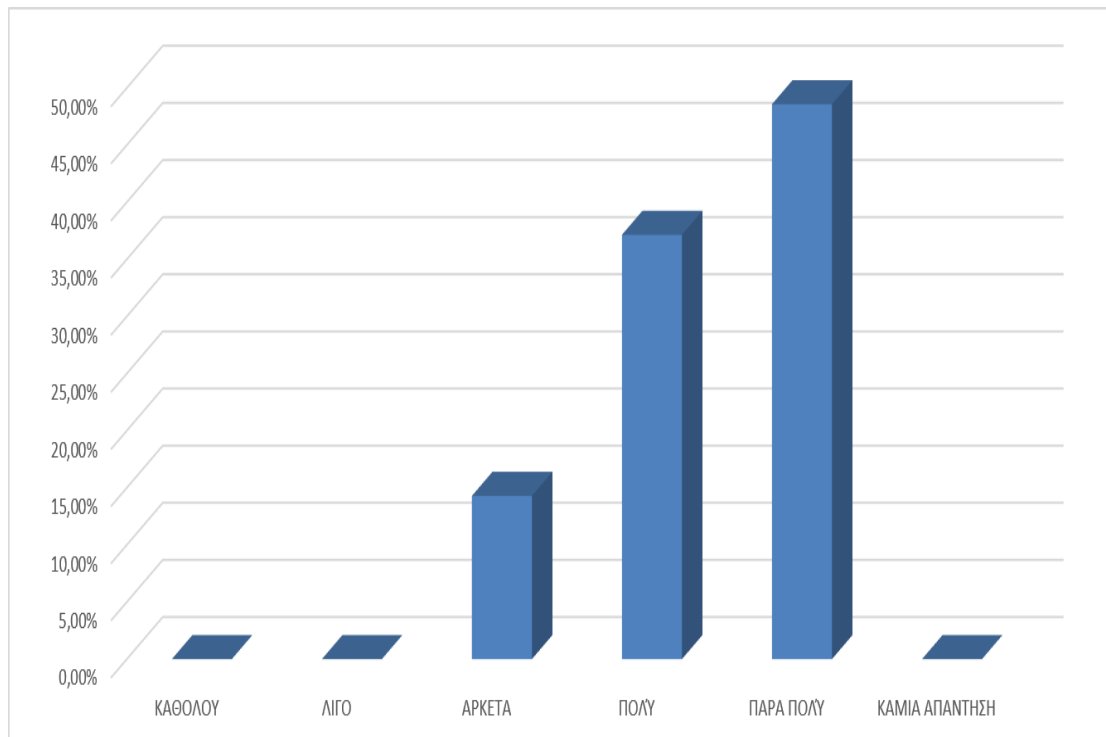
Ο ακόλουθος πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

#### Πίνακας: Ικανοποίηση χρηστών από το σεμινάριο

	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ	Κ/Α - Δεν γνωρίζω
Φοιτητές	0,00%	0,00%	14,29%	37,14%	48,57%	0,00%

Το ακόλουθο γράφημα αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

#### Γράφημα: Ικανοποίηση χρηστών από το σεμινάριο



### Q9. Τρόπος διεξαγωγής του σεμιναρίου

Στην ερώτηση 9 οι χρήστες κλήθηκαν να επιλέξουν τον τρόπο με τον οποίο προτιμούν να διεξάγεται το σεμινάριο. Μπορούσαν να διαλέξουν ανάμεσα στο αν θέλουν να διεξάγεται το σεμινάριο «Δια ζώσης (με φυσική παρουσία) με διαμοιρασμό φυλλαδίων» ή «εξ αποστάσεως (διαδικτυακά) με Ο/Α υλικό».

Υπάρχει μια καθολική προτίμηση (97,14%) για τη διεξαγωγή «Δια ζώσης (με φυσική παρουσία) με διαμοιρασμό φυλλαδίων», ενώ μόλις το 2,86% προτιμά την εξ αποστάσεως (διαδικτυακή) εκπαίδευση.

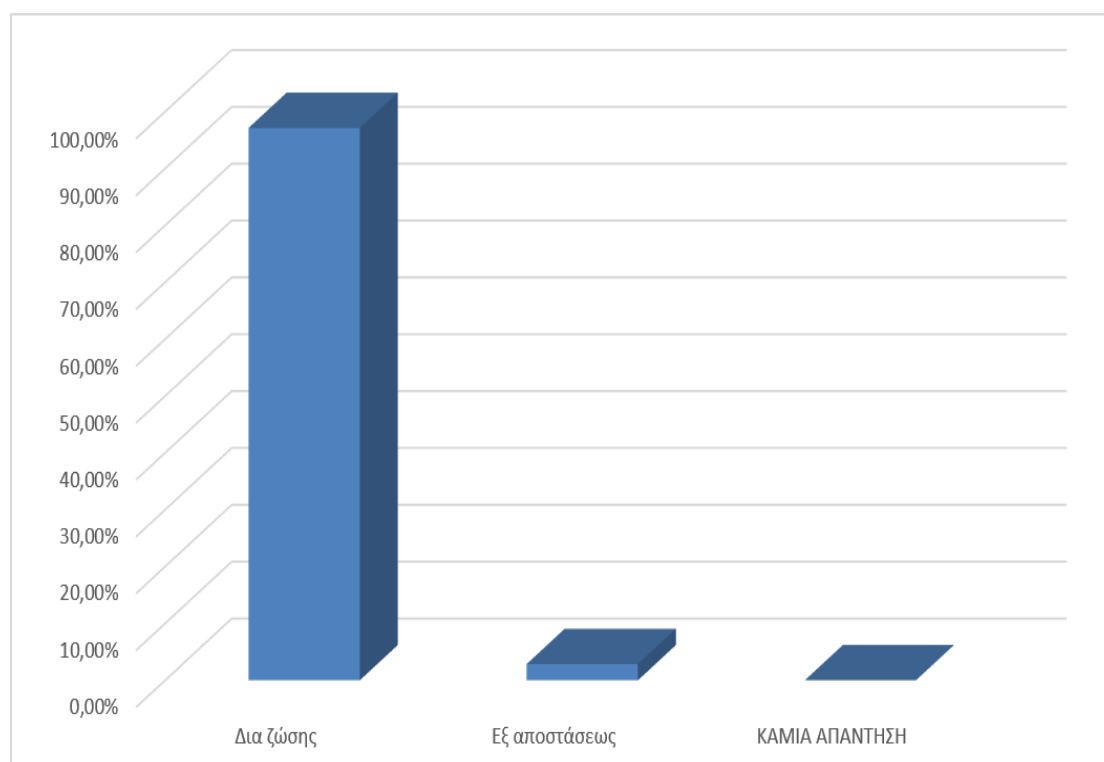
Ο ακόλουθος πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

#### Πίνακας: Τρόπος διεξαγωγής του σεμιναρίου

	Δια ζώσης	Εξ αποστάσεως	Κ/Α - Δεν γνωρίζω
Φοιτητές	97,14%	2,86%	0,00%

Το ακόλουθο γράφημα αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

#### Γράφημα: Τρόπος διεξαγωγής του σεμιναρίου



### Q10. Θεματικές ενότητες του σεμιναρίου

Η ερώτηση Q10 αφορά το ποιες θεματικές ενότητες του σεμιναρίου προκάλεσαν περισσότερο το ενδιαφέρον τους. Οι ενότητες από τις οποίες έπρεπε να επιλέξουν οι χρήστες ήταν με τη σειρά οι ακόλουθες:

- Ηλεκτρονικός Κατάλογος (Web Opac).
- Heal Link - Ηλεκτρονικά περιοδικά - Βάσεις Δεδομένων.
- Διαδανεισμός άρθρων.
- Ιδρυματικό Αποθετήριο.
- Χρήση υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης.

Η «Χρήση υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης» συγκέντρωσε το μεγαλύτερο ενδιαφέρον με 45,71%, ακολουθούμενη από τον «Ηλεκτρονικό Κατάλογο (Web Opac)» με 37,14%, το «HEAL-Link» με 34,29%, τον «Διαδανεισμό» με 31,43% και το Ιδρυματικό Αποθετήριο «Art-IA» με 28,57%.

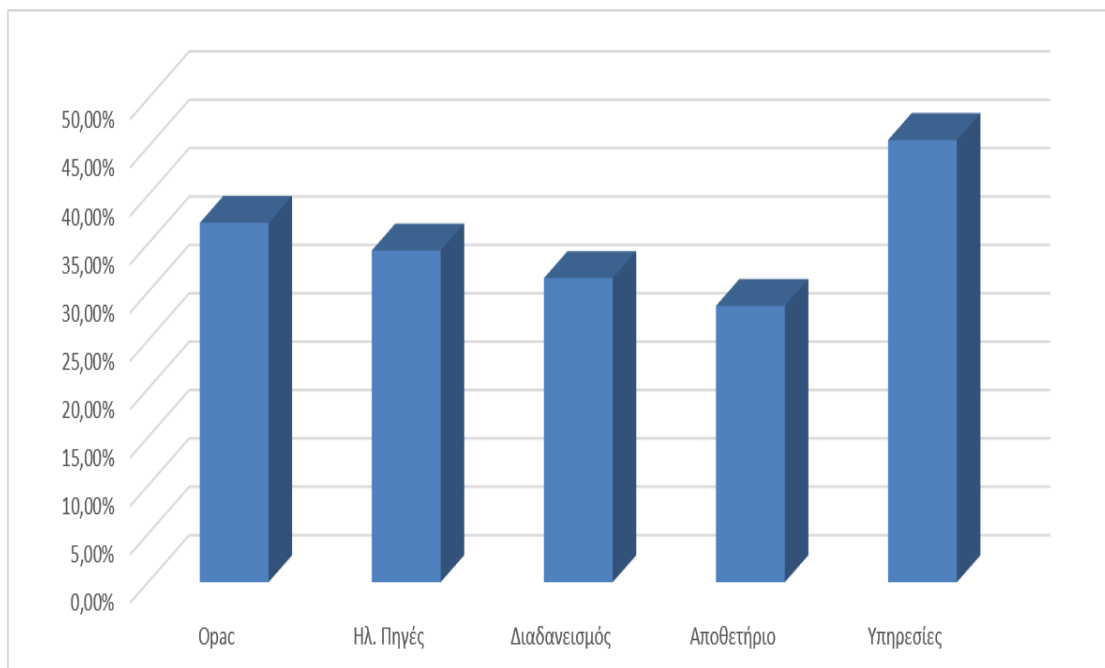
Ο ακόλουθος πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

#### Πίνακας: Θεματικές ενότητες του σεμιναρίου

	Web Opac	Heal Link	Διαδανεισμός	Αποθετήριο	Υπηρεσίες
Φοιτητές	37,14%	34,29%	31,43%	28,57%	45,71%

Το ακόλουθο γράφημα αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

#### Γράφημα: Θεματικές ενότητες του σεμιναρίου



### Q11. Κάλυψη των απαιτήσεων των χρηστών από τις θεματικές ενότητες

Η ερώτηση Q11 αφορά το αν οι ενότητες που σημειώνονται στην ερώτηση 10 κάλυψαν τις ανάγκες/απαιτήσεις των χρηστών. Το 94,29% απάντησε καταφατικά («Ναι»), κανένας φοιτητής δεν απάντησε αρνητικά, ενώ ένα 5,71% δήλωσε «καμία απάντηση/δεν γνωρίζω».

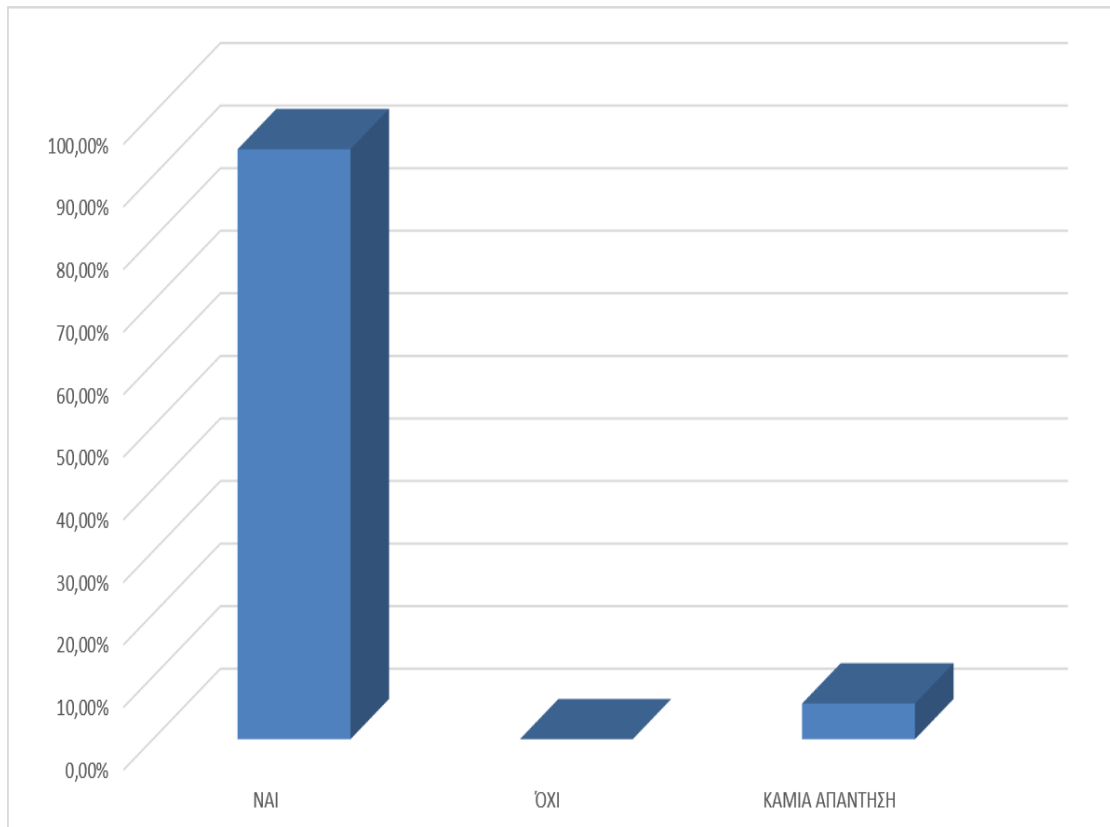
Ο ακόλουθος πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

### Πίνακας: Κάλυψη των απαιτήσεων των χρηστών από τις θεματικές ενότητες

	Ναι	Όχι	Κ/Α - Δεν γνωρίζω
Φοιτητές	94,29%	0,00%	5,71%

Το ακόλουθο γράφημα αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

### Γράφημα: Κάλυψη των απαιτήσεων των χρηστών από τις θεματικές ενότητες



## Q12. Θεματικές ενότητες από τις οποίες δεν καλύφθηκαν οι χρήστες

Η ερώτηση αφορά τις θεματικές ενότητες από τις οποίες δεν καλύφθηκαν οι χρήστες. Υπενθυμίζεται ότι οι ενότητες από τις οποίες έπρεπε να επιλέξουν οι χρήστες ήταν με τη σειρά οι ακόλουθες:

- Ηλεκτρονικός Κατάλογος (Web Opac).
- Heal Link - Ηλεκτρονικά περιοδικά - Βάσεις Δεδομένων.
- Διαδανεισμός άρθρων.
- Ιδρυματικό Αποθετήριο.
- Χρήση υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης.

Για την ελάχιστη μειοψηφία ή τις περιπτώσεις που σημειώθηκε κάποια έλλειψη (παρά το 0,00% στο «Όχι» της Q11), καταγράφηκε μια πολύ χαμηλή αναφορά (2,86% αντίστοιχα) για τον «Ηλεκτρονικό Κατάλογο (Web Opac)» και το Ιδρυματικό Αποθετήριο «Art-IA».

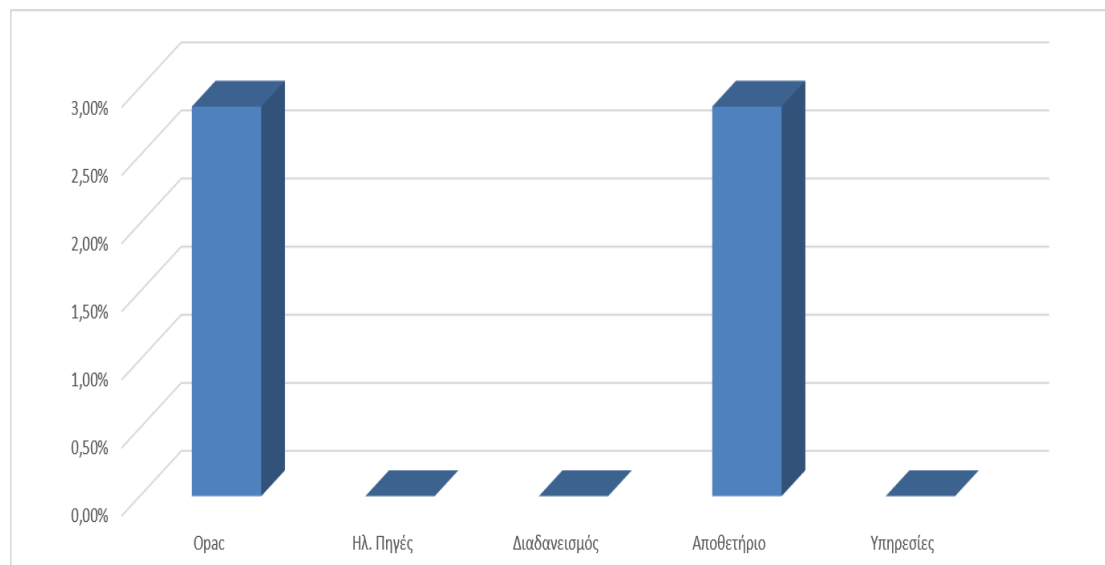
Ο ακόλουθος πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

**Πίνακας: Θεματικές ενότητες από τις οποίες δεν καλύφθηκαν οι χρήστες**

	Web Opac	Heal Link	Διαδανεισμός	Αποθετήριο	Υπηρεσίες
Φοιτητές	2,86%	0,00%	0,00%	2,86%	0,00%

Το ακόλουθο γράφημα αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

**Γράφημα: Θεματικές ενότητες από τις οποίες δεν καλύφθηκαν οι χρήστες**



**Q13. Πλεονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου**

Η ερώτηση αφορά το ποια θεωρούν οι χρήστες πλεονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου. Οι απαντήσεις από τις οποίες είχαν να επιλέξουν ήταν:

- Ενδιαφέρον ως προς το περιεχόμενο
- Άρτια σχεδιασμένο
- Ανταποκρίθηκε επιτυχώς στις προσδοκίες μου
- Επαρκή και κατανοητά παραδείγματα περιπτώσεων
- Διευρύνθηκε ο τρόπος με τον οποίο αναζητώ πληροφορίες
- Κάλυψε τα επιστημονικά μου ενδιαφέροντα και τις πληροφοριακές μου ανάγκες
- Ήταν διαδραστικό

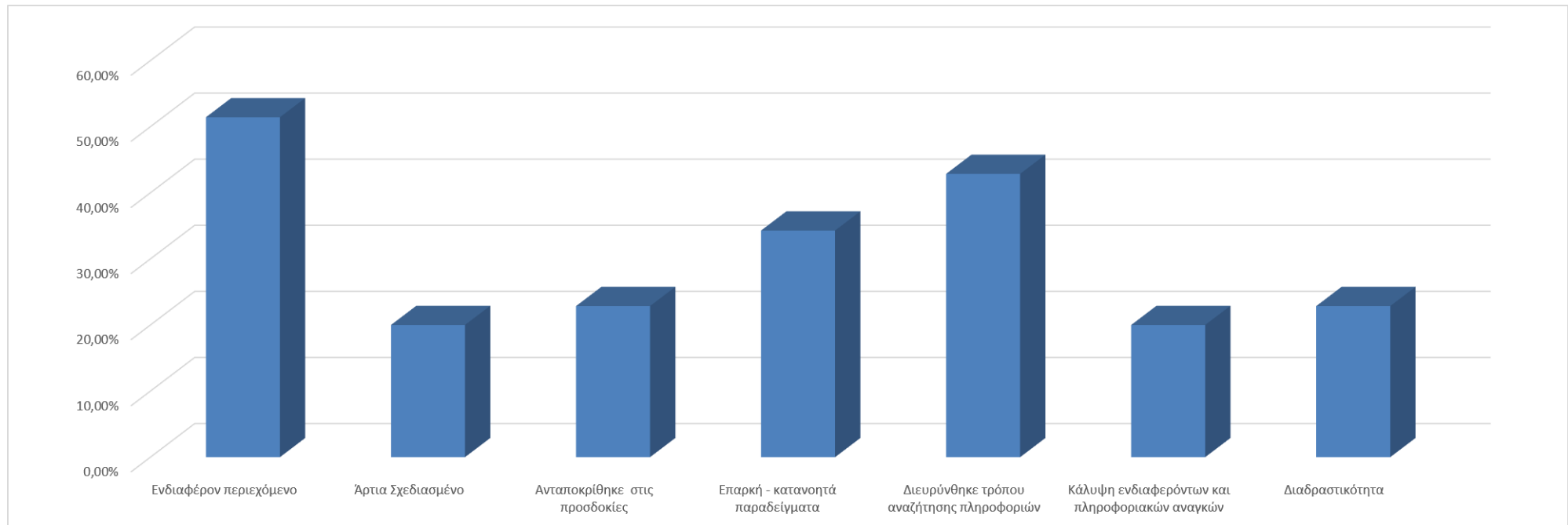
Το «Ενδιαφέρον ως προς το περιεχόμενο» αναδείχθηκε πρώτο με 51,43%, ακολουθούμενο από τη «Διεύρυνση του τρόπου αναζήτησης πληροφοριών» (42,86%) και τα «Επαρκή και κατανοητά παραδείγματα» (34,29%). Ο ακόλουθος πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

### Πίνακας: Πλεονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου

	Ενδιαφέρον περιεχόμενο	Άρτια σχεδίαση	Ανταπόκριση σε προσδοκίες	Πληρότητα παραδειγμάτων	Διεύρυνση τρόπου αναζήτησης πληροφοριών	Κάλυψη ερευνητικών ενδιαφερόντων	Διαδραστικότητα
Φοιτητές	51,43%	20,00%	22,86%	34,29%	42,86%	20,00%	22,86%

Το ακόλουθο γράφημα αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

#### Γράφημα: Πλεονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου



**Q14. Μειονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου**

Η ερώτηση αφορά το ποια θεωρούν οι χρήστες μειονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου. Οι απαντήσεις από τις οποίες είχαν να επιλέξουν ήταν:

- Χρήση εξεζητημένης ορολογίας.
- Έλλειψη πρακτικής εφαρμογής.
- Σύντομη διάρκεια του σεμιναρίου.
- Μεγαλύτερη έμφαση στις ηλεκτρονικές πηγές πληροφόρησης.
- Μειωμένη κάλυψη των πληροφοριακών αναγκών μου
- Χώρος διεξαγωγής του σεμιναρίου
- Υπερβολική πληροφόρηση

Οι φοιτητές εστίασαν κυρίως στη «Μεγαλύτερη έμφαση στις ηλεκτρονικές πηγές πληροφόρησης» (22,86%), στην «Υπερβολική πληροφόρηση» (20,00%) και στην «Έλλειψη πρακτικής εφαρμογής» (17,14%).

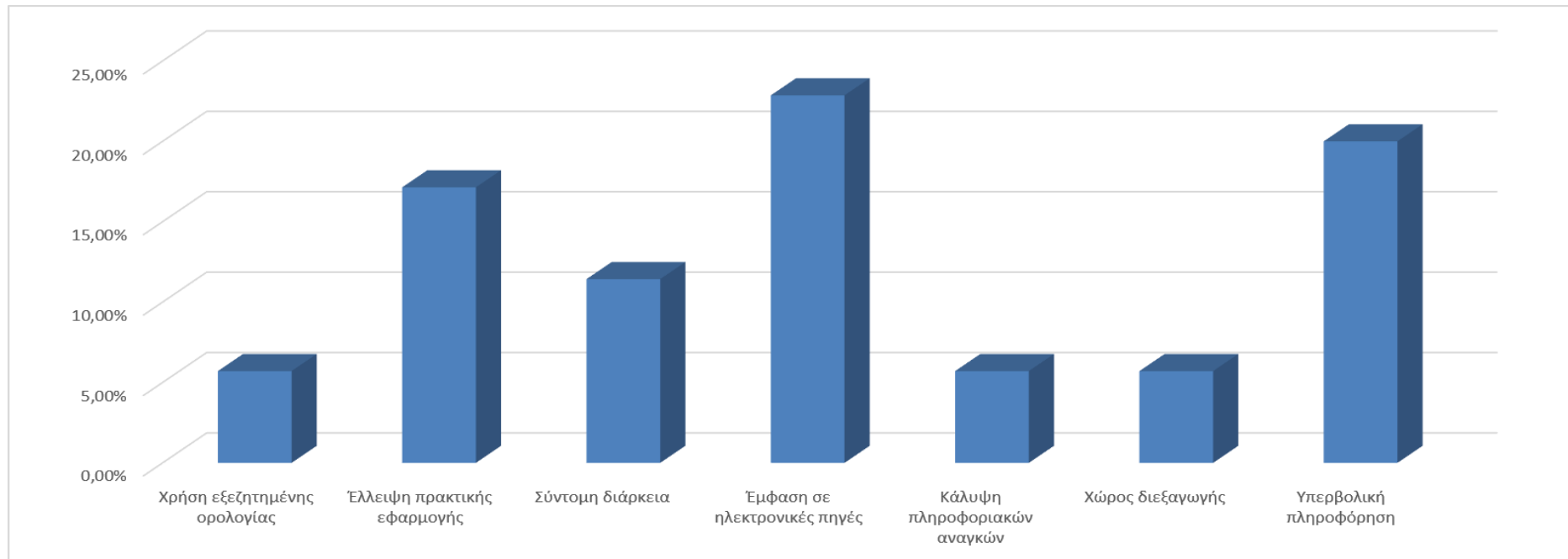
Ο ακόλουθος πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

### Πίνακας: Μειονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου

	Χρήση εξεζητημένης ορολογίας	Έλλειψη πρακτικής εφαρμογής	Σύντομη διάρκεια του σεμιναρίου	Μεγαλύτερη έμφαση στις ηλεκτρονικές πηγές πληροφόρησης	Μειωμένη κάλυψη πληροφοριακών αναγκών	Χώρος διεξαγωγής του σεμιναρίου	Υπερβολική πληροφόρηση
Φοιτητές	5,71%	17,14%	11,43%	22,86%	5,71%	5,71%	20,00%

Το ακόλουθο γράφημα αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

#### Γράφημα: Μειονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου



### Q15 και Q16. Προτάσεις για τη βελτίωση των σεμιναρίων στο μέλλον

Στις ερωτήσεις Q15 και Q16 οι χρήστες κλήθηκαν να κάνουν προτάσεις για τη βελτίωση των σεμιναρίων στο μέλλον. Στην ερώτηση Q15 επέλεξαν από τις ακόλουθες προτάσεις:

- Καλύτερη ενημέρωση για τον χρόνο διεξαγωγής των σεμιναρίων.
- Οργάνωση σεμιναρίων σε επιμέρους θεματικές ενότητες.
- Διανομή συνοδευτικού υλικού σχετικά με τις θεματικές ενότητες που παρακολούθησα.

Η «Διανομή συνοδευτικού υλικού» συγκέντρωσε 42,86%, η «Οργάνωση σε επιμέρους θεματικές ενότητες» 37,14% και η «Καλύτερη ενημέρωση για τον χρόνο διεξαγωγής» 28,57%.

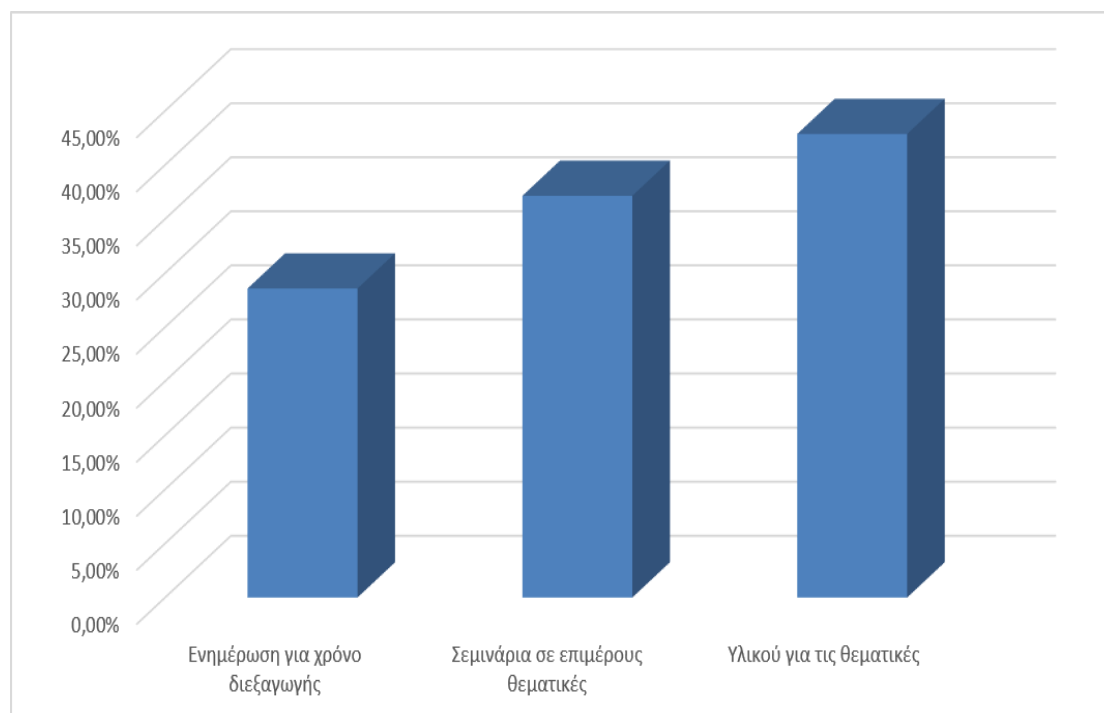
Ο ακόλουθος πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

**Πίνακας: Προτάσεις για τη βελτίωση των σεμιναρίων στο μέλλον**

	Καλύτερη ενημέρωση για τον χρόνο διεξαγωγής των σεμιναρίων	Οργάνωση σεμιναρίων σε επιμέρους θεματικές ενότητες	Διανομή συνοδευτικού υλικού σχετικά με τις θεματικές ενότητες
Φοιτητές	28,57%	37,14%	42,86%

Το ακόλουθο γράφημα αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

**Γράφημα: Προτάσεις για τη βελτίωση των σεμιναρίων στο μέλλον**



Η ερώτηση Q16 αφορά τις προτάσεις των ιδίων των χρηστών για τη βελτίωση των σεμιναρίων στο μέλλον. Σημειώθηκε η επάρκεια και η ευστοχία του σεμιναρίου σε κάθε τομέα και προστέθηκε ότι ίσως να χρειαζόταν επιπλέον χρόνος ως προς την παρουσίαση. Παρατηρήθηκε η αναγκαιότητα το σεμινάριο να γίνεται από το πρώτο έτος και να είναι υποχρεωτική η παρακολούθησή του.

#### Δ. Ικανοποίηση από το προσωπικό

##### Q17. Ικανοποίηση από τις γνώσεις του προσωπικού στο αντικείμενο του σεμιναρίου

Η ερώτηση αφορά το πόσο ικανοποιημένοι έμειναν οι χρήστες από τις γνώσεις του προσωπικού στο αντικείμενο του σεμιναρίου. Οι χρήστες εμφανίζονται εξαιρετικά ικανοποιημένοι από το γνωστικό επίπεδο του προσωπικού, με το 54,29% να απαντά «πάρα πολύ», το 22,86% «πολύ» και το 14,29% «αρκετά». Ένα ποσοστό 8,57% δεν εξέφρασε άποψη.

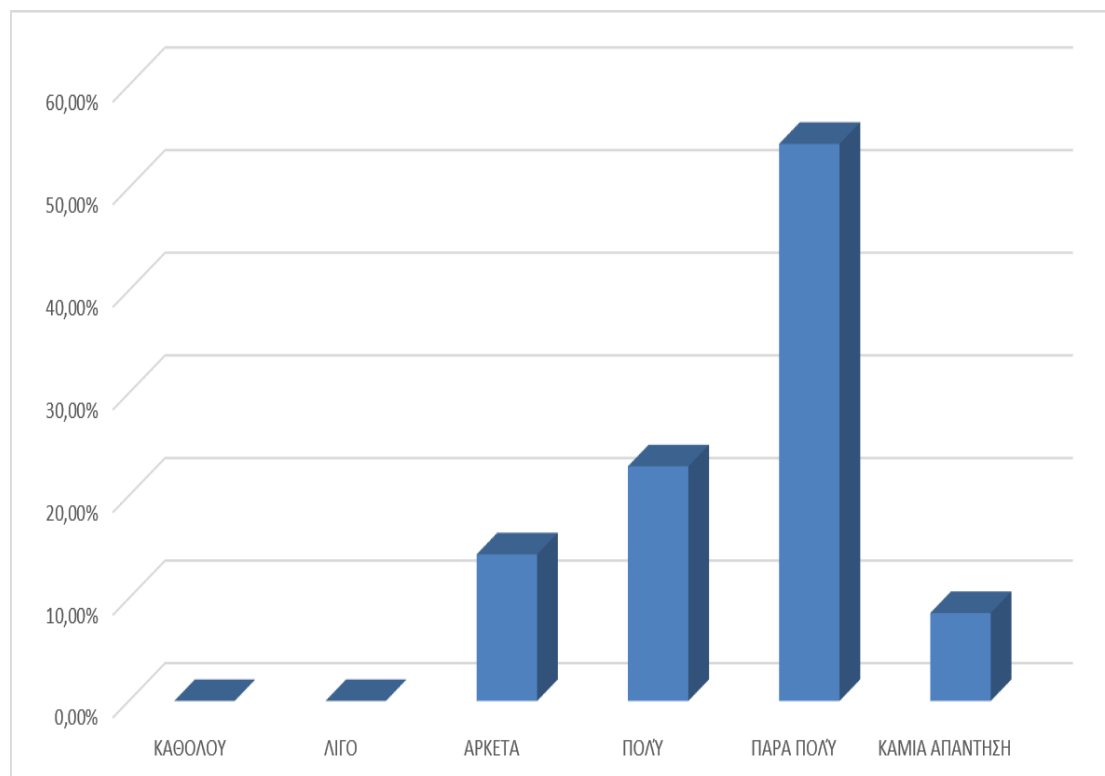
Ο ακόλουθος πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

##### Πίνακας: Ικανοποίηση από τις γνώσεις του προσωπικού στο αντικείμενο του σεμιναρίου

	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ	Κ/Α - Δεν γνωρίζω
Φοιτητές	0,00%	0,00%	14,29%	22,86%	54,29%	8,57%

Το ακόλουθο γράφημα αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

##### Γράφημα: Ικανοποίηση από τις γνώσεις του προσωπικού στο αντικείμενο του σεμιναρίου



### Q18. Ικανοποίηση χρηστών από τη μεταδοτικότητα του προσωπικού

Αναφορικά με τη μεταδοτικότητα κατά τη διάρκεια του σεμιναρίου, το 54,29% δήλωσε «πάρα πολύ» ικανοποιημένο, το 20,00% «αρκετά», το 14,29% «πολύ», ενώ ένα 2,86% δήλωσε «λίγο». Ποσοστό 8,57% δεν απάντησε.

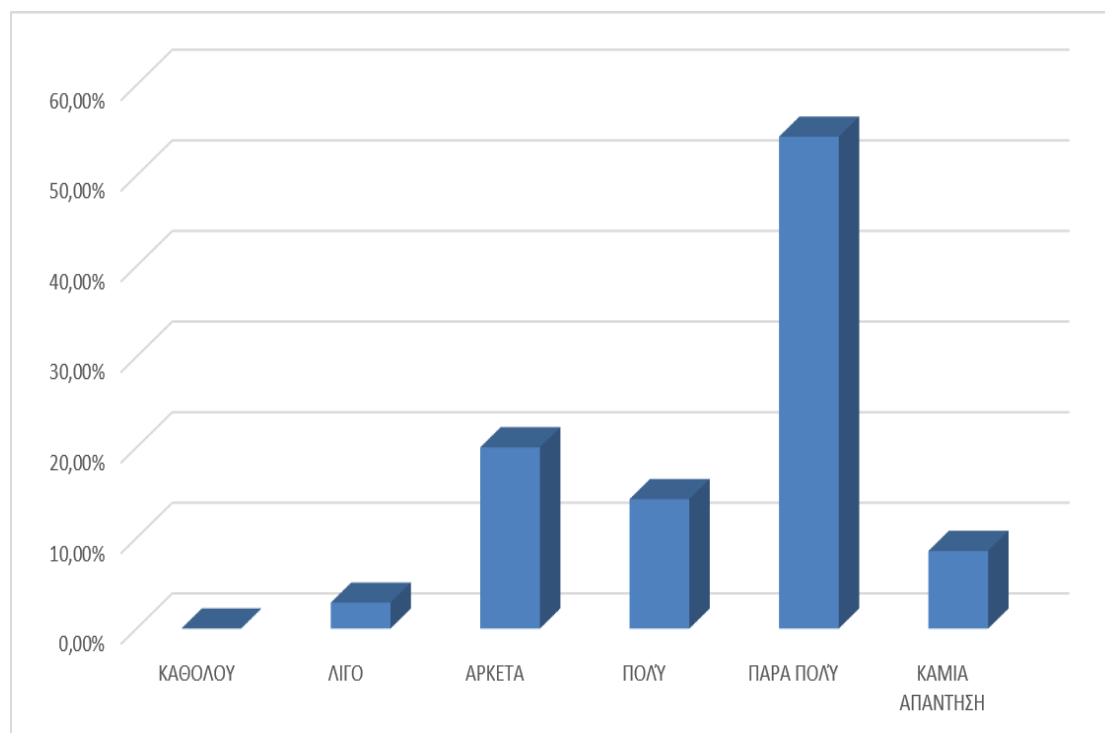
Ο ακόλουθος πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

**Πίνακας: Ικανοποίηση χρηστών από τη μεταδοτικότητα του προσωπικού**

	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ	Κ/Α - Δεν γνωρίζω
Φοιτητές	0,00%	2,86%	20,00%	14,29%	54,29%	8,57%

Το ακόλουθο γράφημα αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

**Γράφημα: Ικανοποίηση χρηστών από τη μεταδοτικότητα του προσωπικού**



### Q19. Ικανοποίηση από την ενθάρρυνση του κοινού για ερωτήσεις και παρεμβάσεις

Σχετικά με το αν το προσωπικό προέτρεπε το κοινό να συμμετέχει ενεργά, το 45,71% απάντησε «πάρα πολύ», το 28,57% «πολύ», το 11,43% «αρκετά», ενώ από 2,86% συγκέντρωσαν οι επιλογές «λίγο» και «καθόλου». Ποσοστό 8,57% δεν απάντησε.

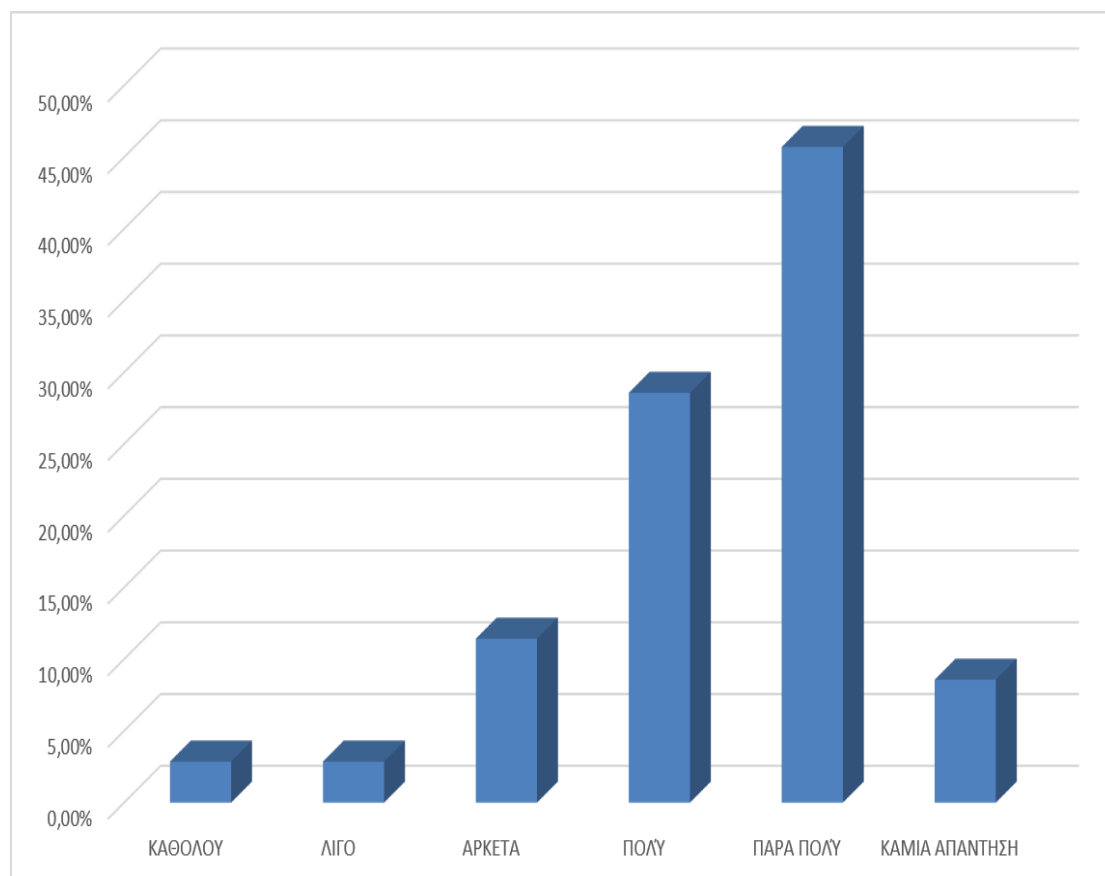
Ο ακόλουθος πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

#### Πίνακας: Ικανοποίηση από την ενθάρρυνση του κοινού για ερωτήσεις και παρεμβάσεις

	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ	Κ/Α - Δεν γνωρίζω
Φοιτητές	2,86%	2,86%	11,43%	28,57%	45,71%	8,57%

Το ακόλουθο γράφημα αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

#### Γράφημα: Ικανοποίηση από την ενθάρρυνση του κοινού για ερωτήσεις και παρεμβάσεις



### Συμπεράσματα

Η Ηλεκτρονική Έρευνα που πραγματοποιήθηκε για την καταγραφή των απόψεων των φοιτητών προπτυχιακού επιπέδου για τα Σεμινάρια εκπαίδευσης στη χρήση της Βιβλιοθήκης και Κέντρου Πληροφόρησης της Ανώτατης Σχολής Καλών Τεχνών (Α.Σ.Κ.Τ.) κατά το ακαδημαϊκό έτος 2025-2026 οδηγεί στα ακόλουθα συμπεράσματα:

Το 17,14% των χρηστών παρακολούθησε στο παρελθόν ανάλογα σεμινάρια, ενώ το 82,86% «Όχι». Το 54,29% δήλωσε ότι έχει προηγούμενη εμπειρία στη χρήση Βιβλιοθηκών για την αναζήτηση πληροφοριών (ενώ το 5,71% δεν απάντησε). Το 91,43% δήλωσε ότι έχει επισκεφτεί τον χώρο της Βιβλιοθήκης πριν από το σεμινάριο, ενώ το 5,71% «Όχι» (και 2,86% δεν απάντησε). Το 97,15% δήλωσε ότι θεωρεί εύκολη την αναζήτηση πληροφοριών στο διαδίκτυο (αρκετά έως πάρα πολύ). Το 31,43% των χρηστών απάντησε καταφατικά, ενώ το 65,71% αρνητικά στο αν έχει χρησιμοποιήσει τον δικτυακό τόπο της Βιβλιοθήκης για την αναζήτηση πληροφοριών (και 2,86% δεν απάντησε). Το 60,00% επέλεξε το διαδίκτυο γενικά, το 45,71% την ιστοσελίδα της Βιβλιοθήκης, το 20,00% το προσωπικό της Βιβλιοθήκης και το 5,71% τα εργαλεία τεχνητής νοημοσύνης (AI), όταν αναζητούν μια συγκεκριμένη πληροφορία για τη Βιβλιοθήκη.

Το σύνολο των χρηστών που εξέφρασαν άποψη δήλωσε ικανοποιημένο από το σεμινάριο (αρκετά έως πάρα πολύ). Το 97,14% των χρηστών δήλωσε ότι θέλει να διεξαχθεί το σεμινάριο «Δια ζώσης (με φυσική παρουσία) με διαμοιρασμό φυλλαδίων» και το 2,86% «εξ αποστάσεως (διαδικτυακά) με Ο/Α υλικό». Παρουσιάζεται αρκετή ποικιλία στις επιλογές των χρηστών αναφορικά με τη θεματική ενότητα που τους ενδιαφέρει περισσότερο, με κυριότερη τη «Χρήση υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης» (45,71%).

Το 94,29% των χρηστών απάντησε καταφατικά στο αν οι ενότητες αυτές κάλυψαν τις ανάγκες/απαιτήσεις τους. Αναφορικά με τις θεματικές ενότητες από τις οποίες δεν καλύφθηκαν οι ελάχιστοι χρήστες που σημείωσαν κάποια έλλειψη, επέλεξαν ισοδύναμα (από 2,86%) τον Ηλεκτρονικό Κατάλογο (Web Opac) και το Ιδρυματικό Αποθετήριο (Art-IA).

Σχετικά με τα πλεονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου τα υψηλότερα ποσοστά έλαβαν οι απαντήσεις «Ενδιαφέρον ως προς το περιεχόμενο» (51,43%), «Διευρύνθηκε ο τρόπος με τον οποίο αναζητώ πληροφορίες» (42,86%) και «Επαρκή και κατανοητά παραδείγματα περιπτώσεων» (34,29%).

Σχετικά με τα μειονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου υψηλότερα ποσοστά έλαβαν οι απαντήσεις «Μεγαλύτερη έμφαση στις ηλεκτρονικές πηγές πληροφόρησης» (22,86%), «Υπερβολική πληροφόρηση» (20,00%) και «Έλλειψη πρακτικής εφαρμογής» (17,14%).

Σύμφωνα με τους χρήστες η «Διανομή συνοδευτικού υλικού σχετικά με τις θεματικές ενότητες» (42,86%) και η «Οργάνωση σεμιναρίων σε επιμέρους θεματικές ενότητες» (37,14%) αποτελούν τις καλύτερες προτάσεις για τη βελτίωση των σεμιναρίων στο μέλλον.

Τέλος, οι χρήστες έμειναν κατά 77,15% ικανοποιημένοι (πολύ έως πάρα πολύ) από τις γνώσεις του προσωπικού στο αντικείμενο του σεμιναρίου, κατά 68,58% από τη μεταδοτικότητα του και κατά 74,28% από το πόσο ενθάρρυνε το κοινό να κάνει ερωτήσεις και παρεμβάσεις κατά τη διάρκεια του σεμιναρίου.