

ΕΡΕΥΝΑ

Αξιολόγηση των Σεμιναρίων εκπαίδευσης
των προπτυχιακών φοιτητών στη
Βιβλιοθήκη του Παραρτήματος Άρτας
του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων
κατά το ακαδημαϊκό έτος 2025-2026

ΜΟΝΑΔΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΩΝ

ΕΡΕΥΝΑ

**Αξιολόγηση των Σεμιναρίων εκπαίδευσης
των προπτυχιακών φοιτητών στη
Βιβλιοθήκη του Παραρτήματος Άρτας
του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων
κατά το ακαδημαϊκό έτος 2025-2026**

Επιμέλεια:
Βασίλης Πολυχρονόπουλος

ΙΩΑΝΝΙΝΑ 2026

**Αξιολόγηση των Σεμιναρίων εκπαίδευσης των προπτυχιακών φοιτητών
στη Βιβλιοθήκη του Παραρτήματος Άρτας
του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων
κατά το ακαδημαϊκό έτος 2025-2026**

Βασικός σκοπός ύπαρξης και αποστολή μιας Ακαδημαϊκής Βιβλιοθήκης είναι η ικανοποίηση των πληροφοριακών αναγκών της Εκπαιδευτικής και Ερευνητικής κοινότητας που εξυπηρετεί και η προσφορά σύγχρονων υπηρεσιών Βιβλιοθήκης. Ο ΣΕΑΒ και οι ελληνικές Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες σε συνεργασία με τα Πανεπιστήμια της χώρας επιδιώκουν την παροχή σύγχρονων υπηρεσιών στους χρήστες τους.

Το 2021 η Μονάδα Διασφάλισης Ποιότητας Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών σε συνεργασία με την Δρα Ιφιγένεια Βαρδακώστα, Υπεύθυνη Βιβλιοθηκονόμο της Βιβλιοθήκης και Κέντρου Πληροφόρησης του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου, συνέταξαν Ηλεκτρονικό Ερωτηματολόγιο με τίτλο «Αξιολόγηση των σεμιναρίων εκπαίδευσης των πρωτοετών φοιτητών». Το ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο χρησιμοποιήθηκε αρχικά στη Βιβλιοθήκη του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου για την αξιολόγηση των σεμιναρίων από τους φοιτητές που τα παρακολουθούν. Στη συνέχεια, η ΜΟΔΙΠΑΒ σε συνεργασία με τη Δρα Αριστούλα Παπαϊωάννου και την Ελισάβετ Κοτσιώνη έκαναν μια προσπάθεια επικαιροποίησης του ερωτηματολογίου. Το ερωτηματολόγιο βρίσκεται στον ακόλουθο ηλεκτρονικό σύνδεσμο: <https://bit.ly/3TEDtZa>

Η Βιβλιοθήκη του Παραρτήματος Άρτας του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων διοργανώνει κάθε χρόνο σεμινάρια εκπαίδευσης χρηστών τα οποία απευθύνονται στους φοιτητές των προπτυχιακών τμημάτων του Πανεπιστημίου. Αμέσως μετά το τέλος του κάθε σεμιναρίου οι προπτυχιακούς φοιτητές που το παρακολούθησαν κλήθηκαν να συμπληρώσουν το ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο στη Βάση Δεδομένων της ΜΟΔΙΠΑΒ.

Για την αξιολόγηση των σεμιναρίων που πραγματοποιήθηκαν κατά το ακαδημαϊκό έτος 2025-2026 η Βιβλιοθήκη του Παραρτήματος Άρτας του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων συνεργάστηκε με τη ΜΟΔΙΠΑΒ.

Η παρούσα έρευνα αφορά την αξιολόγηση των σεμιναρίων που πραγματοποιήθηκαν με φυσική παρουσία των προπτυχιακών φοιτητών κατά το ακαδημαϊκό έτος 2025-2026.

Το Ερωτηματολόγιο

Το ερωτηματολόγιο το οποίο συμπληρώθηκε από τους συμμετέχοντες στα σεμινάρια που διοργάνωσε η Βιβλιοθήκη του Παραρτήματος Άρτας αποτελείται από 17 ερωτήσεις.

Το **Ερωτηματολόγιο** χωρίζεται σε τέσσερις ενότητες:

A. Αρχικά περιλαμβάνει στοιχεία ταυτότητας των χρηστών. Οι ερωτήσεις που κλήθηκαν να απαντήσουν οι χρήστες ήταν οι ακόλουθες:

Q1. Ποια είναι η ιδιότητά σας στο Πανεπιστήμιο;

- Προπτυχιακός φοιτητής/τρια
- Άλλο

Q2. Έχετε παρακολουθήσει στο παρελθόν παρόμοια σεμινάρια;

- Ναι
- Όχι

B. Στη δεύτερη ενότητα εξετάζεται η εμπειρία των χρηστών στην αναζήτηση πληροφοριών:

Q3. Έχετε προηγούμενη εμπειρία στη χρήση Βιβλιοθηκών για την αναζήτηση πληροφοριών;

- Ναι
- Όχι

Q4. Είχατε επισκεφτεί τον χώρο της Βιβλιοθήκης πριν από το σεμινάριο;

- Ναι
- Όχι

Q5. Έχετε χρησιμοποιήσει τον δικτυακό τόπο της Βιβλιοθήκης για την αναζήτηση πληροφοριών;

- Ναι
- Όχι

Q6. Σε ποια από τις ακόλουθες επιλογές καταφεύγετε, όταν αναζητάτε μια συγκεκριμένη πληροφορία για τη Βιβλιοθήκη;

- α. Στο Google
- β. Στην ιστοσελίδα της Βιβλιοθήκης

- γ. Στο προσωπικό της Βιβλιοθήκης

Γ. Ακολούθως η τρίτη ενότητα αφορά την ικανοποίηση των χρηστών από το Σεμινάριο. Τα ερωτήματα που τέθηκαν ήταν τα ακόλουθα:

Q7. Πόσο ικανοποιημένοι μείνατε από το σεμινάριο;

- Καθόλου
- Λίγο
- Αρκετά
- Πολύ
- Πάρα Πολύ

Q8. Ποιες θεματικές ενότητες του σεμιναρίου προκάλεσαν περισσότερο το ενδιαφέρον σας;

- Υπηρεσίες της βιβλιοθήκης
- Διαμόρφωση στρατηγικής αναζήτησης
- Αναζήτηση σε καταλόγους βιβλιοθηκών, Ψηφιακά αποθετήρια, ebooks, ejournals, βιβλιογραφικές βάσεις, πηγές διαδικτύου
- Πνευματικά δικαιώματα και αποφυγή λογοκλοπής
- Καλές πρακτικές συγγραφής ακαδημαϊκής εργασίας
- Εργαλεία σύνταξης βιβλιογραφίας- Εργαλεία ελέγχου/ανίχνευσης λογοκλοπής

Q9. Κάλυψαν οι ενότητες που σημειώνονται στην ερώτηση 10 τις ανάγκες/απαιτήσεις σας;

- Ναι
- Όχι

Q10. Αν στην ερώτηση 9 απαντήσατε "όχι", ποιες ενότητες θεωρείτε ότι δεν σας κάλυψαν;

- Υπηρεσίες της βιβλιοθήκης
- Διαμόρφωση στρατηγικής αναζήτησης
- Αναζήτηση σε καταλόγους βιβλιοθηκών, Ψηφιακά αποθετήρια, ebooks, ejournals, βιβλιογραφικές βάσεις, πηγές διαδικτύου
- Πνευματικά δικαιώματα και αποφυγή λογοκλοπής

- Καλές πρακτικές συγγραφής ακαδημαϊκής εργασίας
- Εργαλεία σύνταξης βιβλιογραφίας- Εργαλεία ελέγχου/ανίχνευσης λογοκλοπής

Q11. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε πλεονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου;

- Ενδιαφέρον ως προς το περιεχόμενο
- Άρτια σχεδιασμένο
- Ανταποκρίθηκε επιτυχώς στις προσδοκίες μου
- Επαρκή και κατανοητά παραδείγματα περιπτώσεων
- Διευρύνθηκε ο τρόπος με τον οποίο αναζητώ πληροφορίες
- Κάλυψε τα επιστημονικά μου ενδιαφέροντα και τις πληροφοριακές μου ανάγκες
- Ήταν διαδραστικό

Q12. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε μειονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου;

- Χρήση εξεζητημένης ορολογίας
- Έλλειψη πρακτικής εφαρμογής
- Σύντομη διάρκεια του σεμιναρίου
- Μεγαλύτερη έμφαση στις ηλεκτρονικές πηγές πληροφόρησης
- Μειωμένη κάλυψη των πληροφοριακών αναγκών μου
- Χώρος διεξαγωγής του σεμιναρίου
- Υπερβολική πληροφόρηση

Q13. Ποιες από τις ακόλουθες προτάσεις για τη βελτίωση των σεμιναρίων θα επιθυμούσατε να πραγματοποιηθούν στο μέλλον;

- Καλύτερη ενημέρωση για τον χρόνο διεξαγωγής των σεμιναρίων
- Οργάνωση σεμιναρίων σε επιμέρους θεματικές ενότητες
- Διανομή συνοδευτικού υλικού σχετικά με τις θεματικές ενότητες που παρακολούθησα

Q14. Ποιες είναι οι δικές σας προτάσεις για τη βελτίωση των σεμιναρίων;

Δ. Στην τελευταία ενότητα εξετάζεται η ικανοποίηση των χρηστών από το προσωπικό κατά τη διάρκεια του σεμιναρίου:

Q15. Πόσο ικανοποιημένοι μείνατε από τις γνώσεις του προσωπικού στο αντικείμενο του σεμιναρίου;

- Καθόλου
- Λίγο
- Αρκετά
- Πολύ
- Πάρα Πολύ

Q16. Πόσο ικανοποιημένοι μείνατε από τη μεταδοτικότητα του προσωπικού κατά τη διάρκεια του σεμιναρίου;

- Καθόλου
- Λίγο
- Αρκετά
- Πολύ
- Πάρα Πολύ

Q17. Σε ποιον βαθμό θεωρείτε ότι το προσωπικό ενθάρρυνε το κοινό να κάνει ερωτήσεις και παρεμβάσεις κατά τη διάρκεια του σεμιναρίου;

- Καθόλου
- Λίγο
- Αρκετά
- Πολύ
- Πάρα Πολύ

A. Στοιχεία χρηστών

Q1. Ιδιότητα χρηστών

Η πρώτη ερώτηση αναφέρεται στην ιδιότητα των χρηστών που συμμετείχαν στην έρευνα. Συνολικά, στην έρευνα συμμετείχαν 39 χρήστες της Βιβλιοθήκης του Παραρτήματος Άρτας του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων. Και οι 39 ήταν προπτυχιακοί φοιτητές, ενώ κανένας δεν ανήκε στην κατηγορία «Άλλοι».

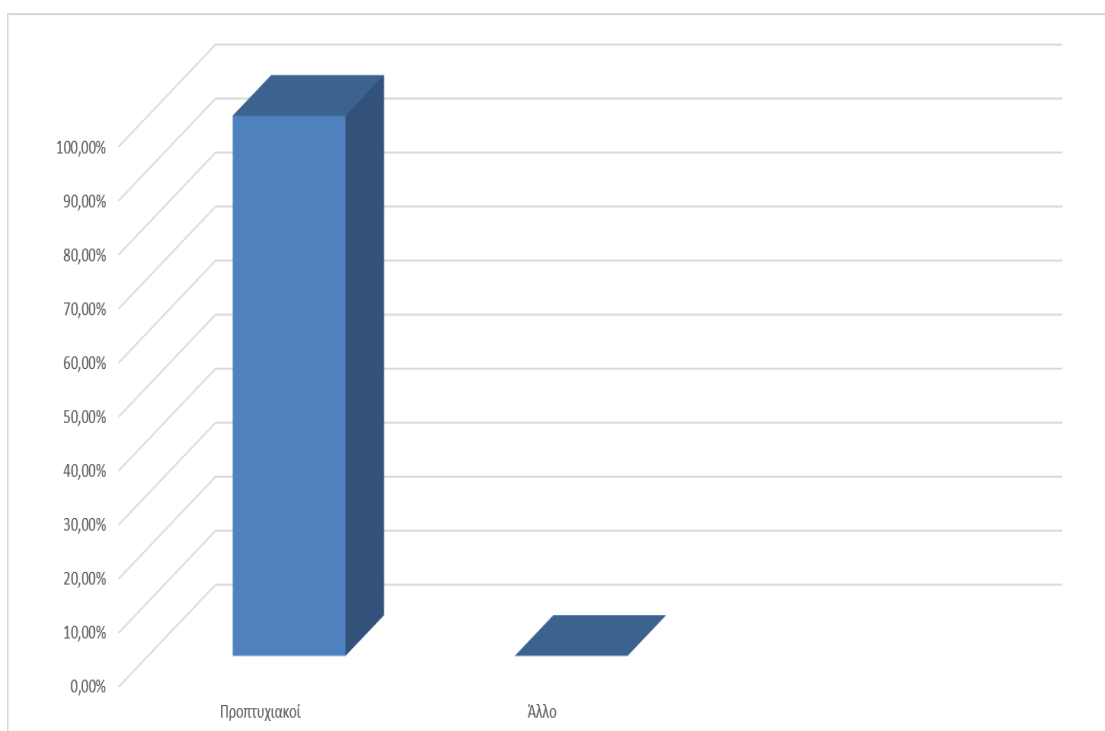
Τα παραπάνω στοιχεία αποτυπώνονται στον Πίνακα 1, αλλά και στο Γράφημα 1:

Πίνακας 1: Ιδιότητα χρηστών

	Προπτυχιακοί	Άλλοι
Χρήστες	39	0

Το Γράφημα 1 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

Γράφημα 1: Ιδιότητα χρηστών



Q2. Παρακολούθηση παρόμοιων σεμιναρίων στο παρελθόν

Η ερώτηση αφορά το αν οι χρήστες έχουν παρακολουθήσει στο παρελθόν παρόμοια σεμινάρια. Το 25,64% των φοιτητών απάντησε καταφατικά και το 74,36% επέλεξε το «Όχι».

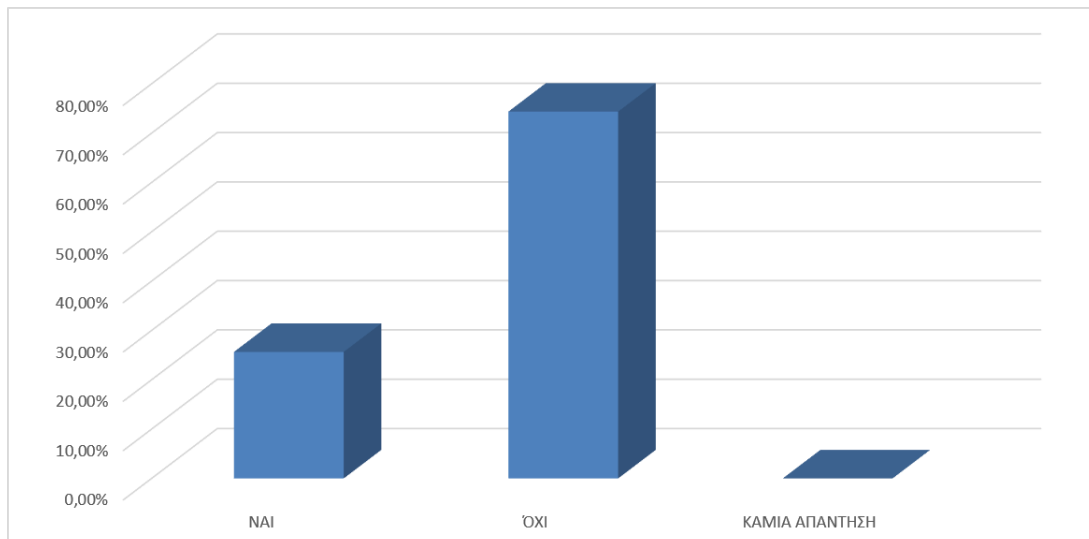
Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

Πίνακας 2: Παρακολούθηση παρόμοιων σεμιναρίων στο παρελθόν

	Ναι	Όχι	Καμία απάντηση
Φοιτητές	25,64%	74,36%	0,00%

Το Γράφημα 2 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

Γράφημα 2: Παρακολούθηση παρόμοιων σεμιναρίων στο παρελθόν



Β. Εμπειρία στην αναζήτηση πληροφοριών

Q3. Εμπειρία στη χρήση βιβλιοθηκών για την αναζήτηση πληροφοριών

Η ερώτηση αφορά το αν οι χρήστες έχουν εμπειρία στη χρήση βιβλιοθηκών για την αναζήτηση πληροφοριών. Το 53,85% των φοιτητών απάντησε καταφατικά και το 35,90% επέλεξε το «Όχι». Ποσοστό 10,26% δήλωσε «καμία απάντηση».

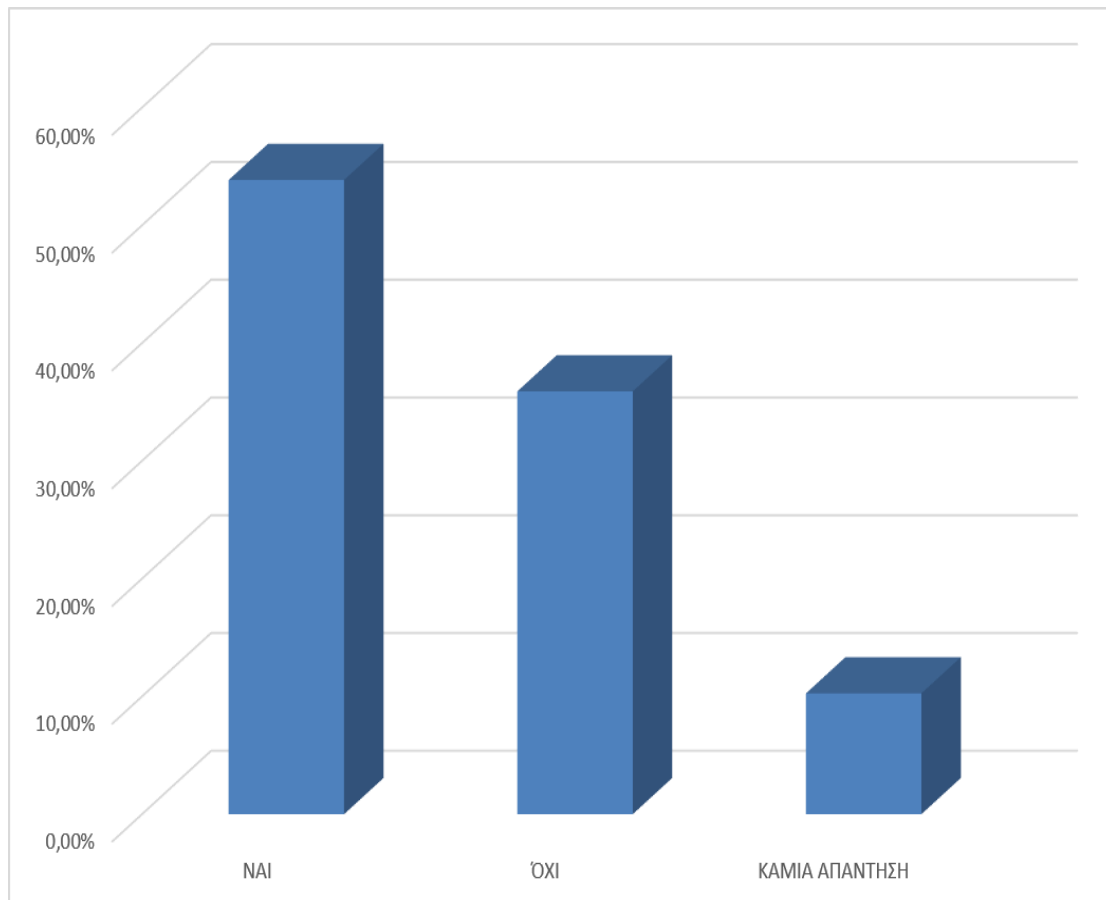
Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

Πίνακας 3: Εμπειρία στη χρήση Βιβλιοθηκών για την αναζήτηση πληροφοριών

	Ναι	Όχι	Καμία απάντηση
Φοιτητές	53,85%	35,90%	10,26%

Το Γράφημα 3 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

Γράφημα 3: Εμπειρία στη χρήση Βιβλιοθηκών για την αναζήτηση πληροφοριών



Q4. Επίσκεψη στον χώρο της Βιβλιοθήκης πριν από το σεμινάριο

Η ερώτηση 4 αφορά το αν οι χρήστες έχουν επισκεφτεί τον χώρο της Βιβλιοθήκης πριν από το σεμινάριο. Το 97,44% των φοιτητών απάντησε καταφατικά και το 2,56% επέλεξε το «Όχι».

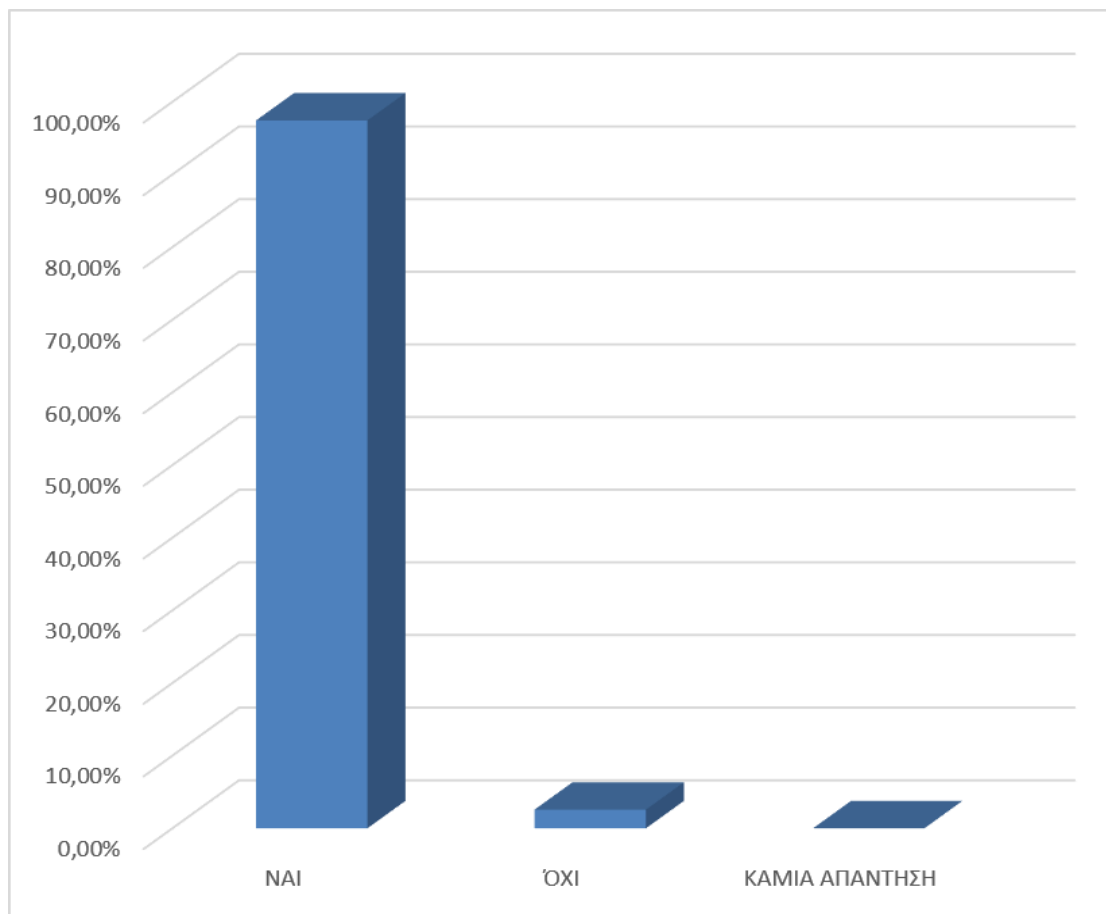
Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

Πίνακας 4: Επίσκεψη στον χώρο της Βιβλιοθήκης πριν από το σεμινάριο

	Ναι	Όχι	Καμία απάντηση
Φοιτητές	97,44%	2,56%	0,00%

Το Γράφημα 4 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

Γράφημα 4: Επίσκεψη στον χώρο της Βιβλιοθήκης πριν από το σεμινάριο



Q5. Χρήση του δικτυακού τόπου της Βιβλιοθήκης για την αναζήτηση πληροφοριών

Η ερώτηση 5 αφορά το αν οι χρήστες έχουν εμπειρία στη χρήση του διαδικτύου για την αναζήτηση πληροφοριών. Το 48,72% των φοιτητών απάντησε καταφατικά και το 46,15% επέλεξε το «Όχι». Ποσοστό 5,13% δήλωσε «καμία απάντηση».

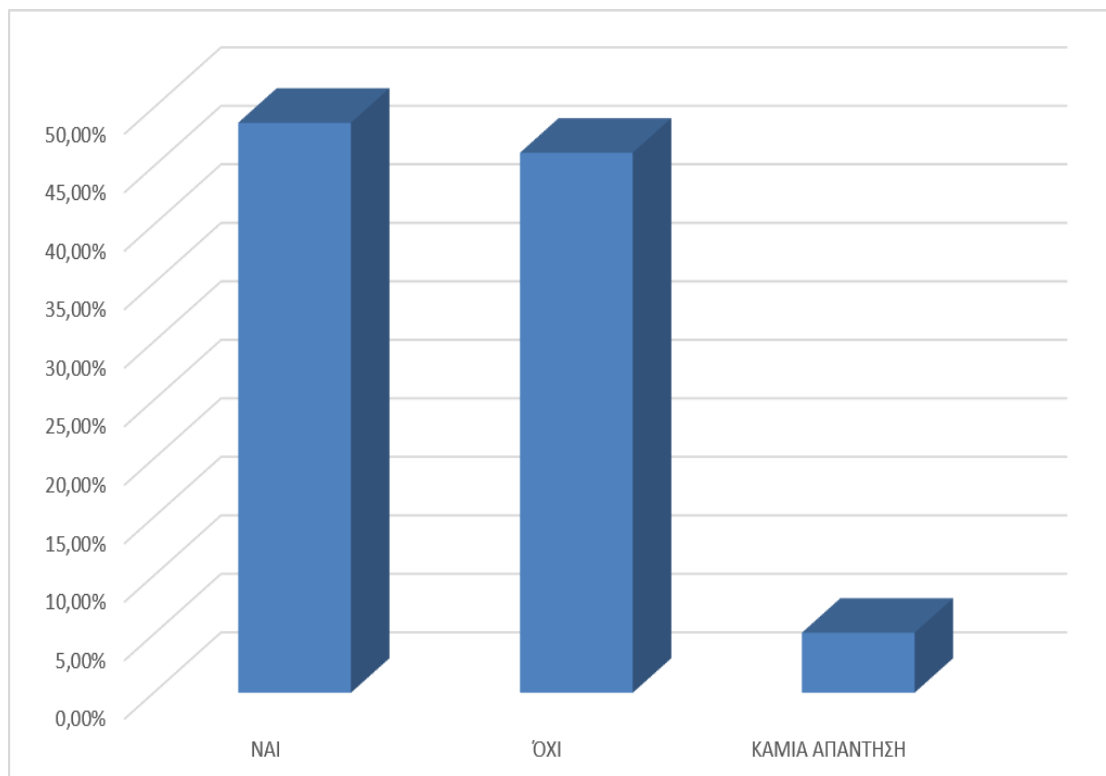
Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

Πίνακας 5: Χρήση του δικτυακού τόπου της Βιβλιοθήκης για την αναζήτηση πληροφοριών

	Ναι	Όχι	Καμία απάντηση
Φοιτητές	48,72%	46,15%	5,13%

Το Γράφημα 5 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

Γράφημα 5: Χρήση του δικτυακού τόπου της Βιβλιοθήκης για την αναζήτηση πληροφοριών



Q6. Αναζήτηση πληροφοριών για τη Βιβλιοθήκη

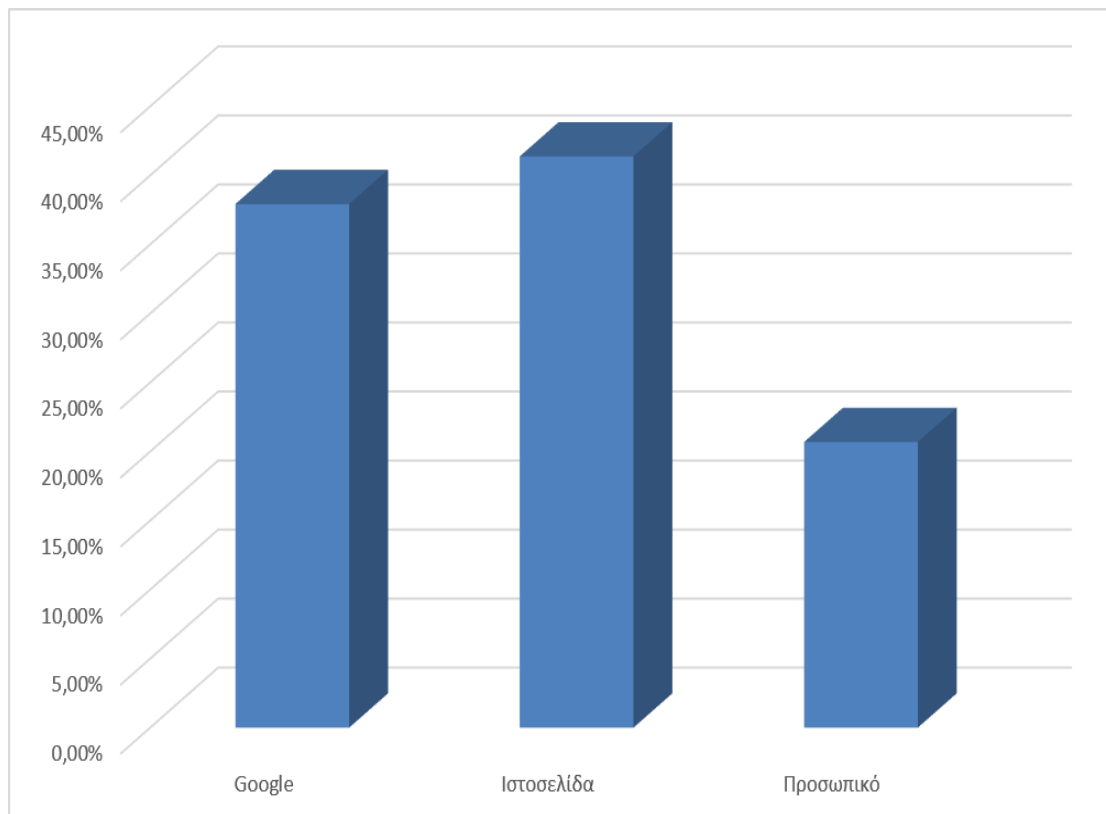
Η ερώτηση αφορά τις επιλογές των χρηστών για την αναζήτηση πληροφοριών για τη Βιβλιοθήκη. Οι χρήστες κλήθηκαν να επιλέξουν μεταξύ της «μηχανής αναζήτησης Google», της «ιστοσελίδας της Βιβλιοθήκης» και του «προσωπικού της Βιβλιοθήκης». Το 37,93% των φοιτητών επέλεξε το «Google», το 41,38% την «ιστοσελίδα της Βιβλιοθήκης» και το 20,69% το «προσωπικό της Βιβλιοθήκης». Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

Πίνακας 6: Αναζήτηση πληροφοριών για τη Βιβλιοθήκη

	Google	Ιστοσελίδα	Προσωπικό
Φοιτητές	37,93%	41,38%	20,69%

Το Γράφημα 6 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

Γράφημα 6: Αναζήτηση πληροφοριών για τη Βιβλιοθήκη



Γ. Ικανοποίηση από το σεμινάριο

Q7. Ικανοποίηση χρηστών από το σεμινάριο

Η ερώτηση αφορά το πόσο ικανοποιημένοι έμειναν οι χρήστες από το σεμινάριο. Το 10,26% των φοιτητών δήλωσε «αρκετά», ενώ 17,95% έλαβε το «πολύ» και 66,67% το «πάρα πολύ».

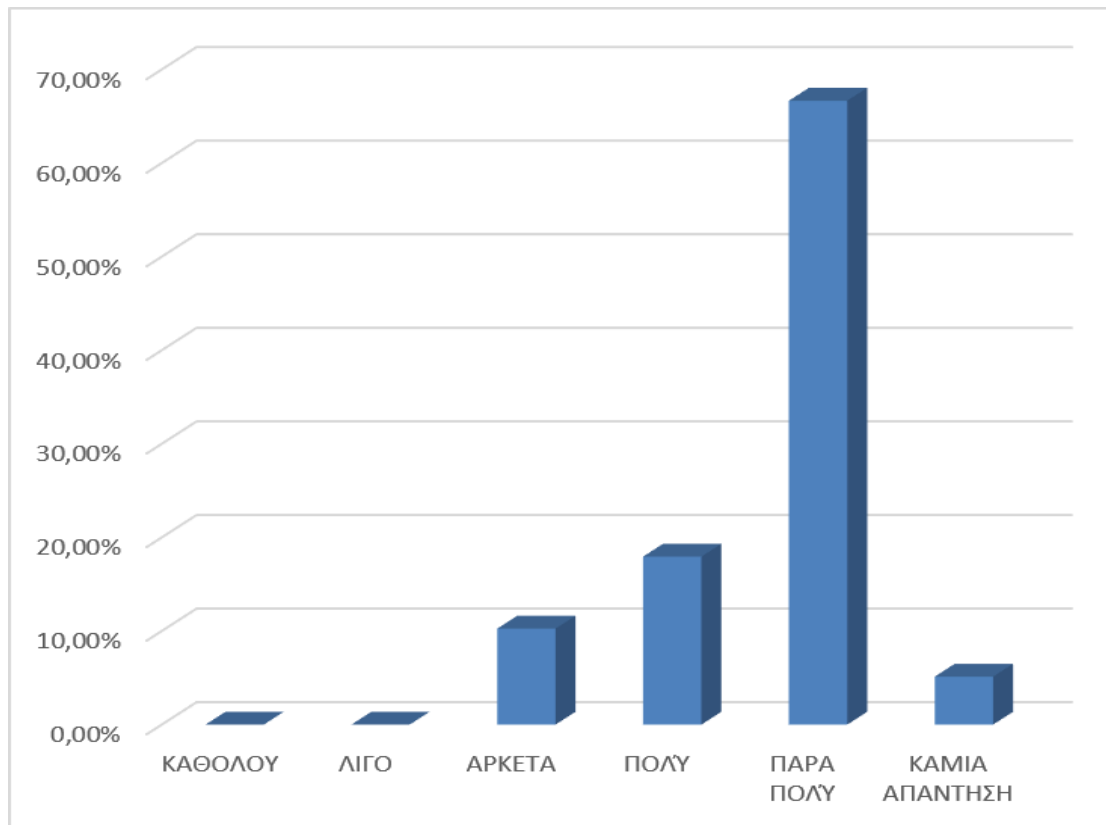
Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

Πίνακας 7: Ικανοποίηση χρηστών από το σεμινάριο

	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ	Καμία απάντηση
Φοιτητές	0,00%	0,00%	10,26%	17,95%	66,67%	5,13%

Το Γράφημα 7 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

Γράφημα 7: Ικανοποίηση χρηστών από το σεμινάριο



Q8. Θεματικές ενότητες του σεμιναρίου

Η ερώτηση Q8 αφορά το ποιες θεματικές ενότητες του σεμιναρίου προκάλεσαν περισσότερο το ενδιαφέρον τους. Οι ενότητες από τις οποίες έπρεπε να επιλέξουν οι χρήστες ήταν με τη σειρά οι ακόλουθες:

- Υπηρεσίες της βιβλιοθήκης
- Διαμόρφωση στρατηγικής αναζήτησης
- Αναζήτηση σε καταλόγους βιβλιοθηκών, Ψηφιακά αποθετήρια, ebooks, ejournals, βιβλιογραφικές βάσεις, πηγές διαδικτύου
- Πνευματικά δικαιώματα και αποφυγή λογοκλοπής
- Καλές πρακτικές συγγραφής ακαδημαϊκής εργασίας
- Εργαλεία σύνταξης βιβλιογραφίας - Εργαλεία ελέγχου/ανίχνευσης λογοκλοπής

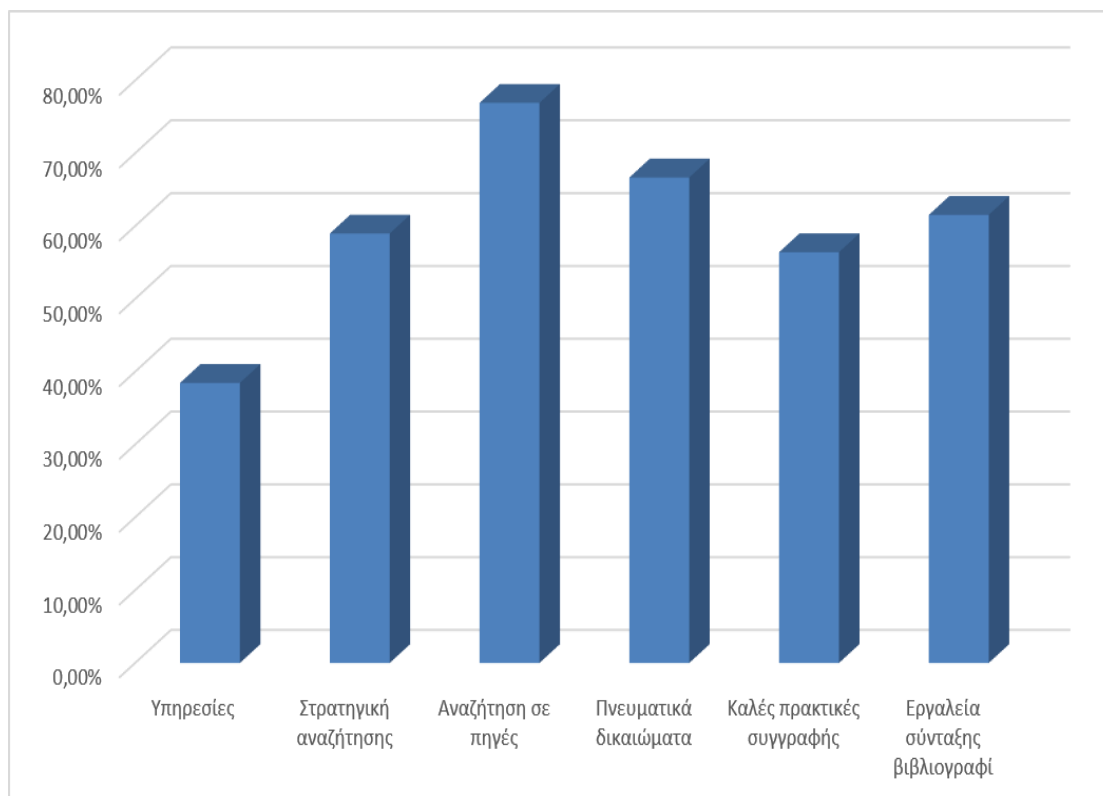
Το 38,46% των φοιτητών επέλεξε τις «Υπηρεσίες της βιβλιοθήκης», το 58,97% τη «Διαμόρφωση στρατηγικής αναζήτησης», το 76,92% την «Αναζήτηση σε καταλόγους βιβλιοθηκών, Ψηφιακά αποθετήρια, ebooks, ejournals, βιβλιογραφικές βάσεις, πηγές διαδικτύου», το 66,67% το «Πνευματικά δικαιώματα και αποφυγή λογοκλοπής», το 56,41% το «Καλές πρακτικές συγγραφής ακαδημαϊκής εργασίας» και το 61,54% το «Εργαλεία σύνταξης βιβλιογραφίας - Εργαλεία ελέγχου/ανίχνευσης λογοκλοπής».

Ο ακόλουθος πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

Πίνακας 8: Θεματικές ενότητες του σεμιναρίου

	Υπηρεσίες Βιβλιοθήκης	Στρατηγική αναζήτησης	Αναζήτηση σε πηγές	Πνευματικά δικαιώματα	Καλές πρακτικές συγγραφής	Εργαλεία σύνταξης βιβλιογραφίας
Φοιτητές	38,46%	58,97%	76,92%	66,67%	56,41%	61,54%

Το Γράφημα 8 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

Γράφημα 8: Θεματικές ενότητες του σεμιναρίου

Q9. Κάλυψη των απαιτήσεων των χρηστών από τις θεματικές ενότητες

Η ερώτηση 9 αφορά το αν οι ενότητες που σημειώνονται στην ερώτηση 8 κάλυψαν τις ανάγκες/απαιτήσεις των χρηστών. Το 87,18% των φοιτητών απάντησε καταφατικά και το 5,13% επέλεξε το «Όχι». Ποσοστό 7,69% δήλωσε «καμία απάντηση».

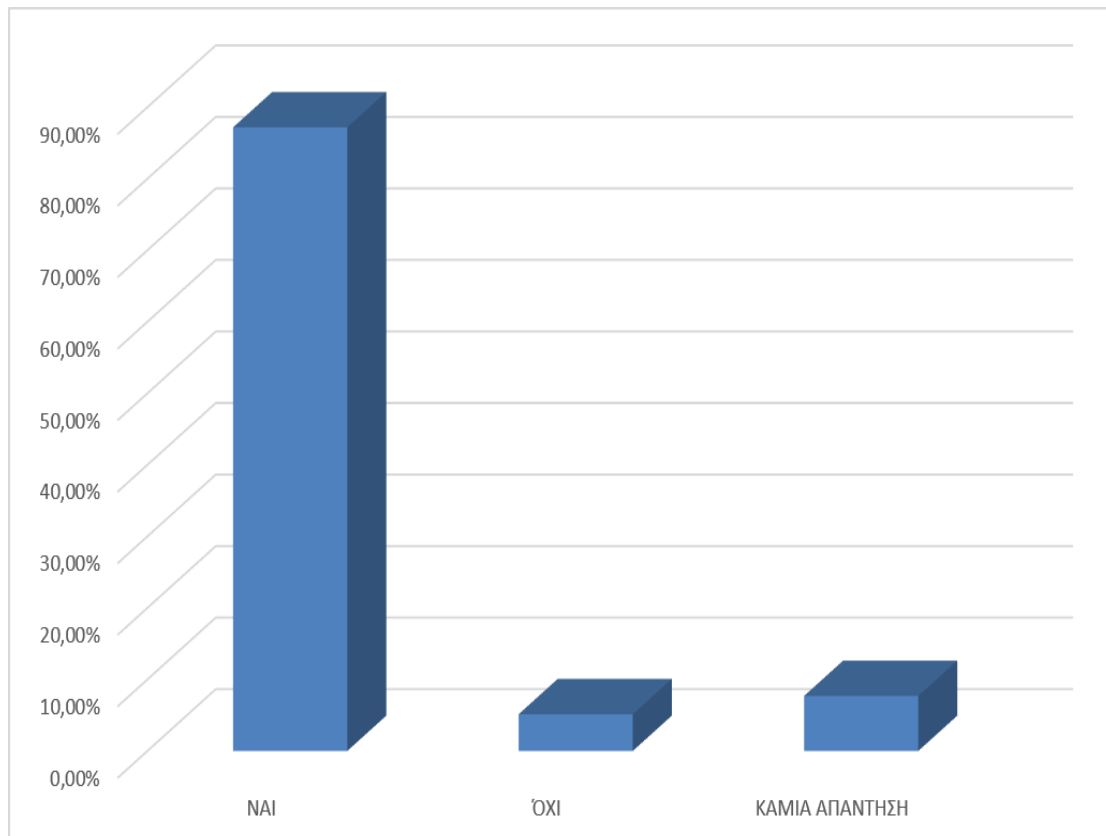
Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

Πίνακας 9: Κάλυψη των απαιτήσεων των χρηστών από τις θεματικές ενότητες

	Ναι	Όχι	Καμία απάντηση
Φοιτητές	87,18%	5,13%	7,69%

Το Γράφημα 9 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

Γράφημα 9: Κάλυψη των απαιτήσεων των χρηστών από τις θεματικές ενότητες



Q10. Θεματικές ενότητες από τις οποίες δεν καλύφθηκαν οι χρήστες

Η ερώτηση αφορά τις θεματικές ενότητες από τις οποίες δεν καλύφθηκαν οι χρήστες. Υπενθυμίζεται ότι οι ενότητες από τις οποίες έπρεπε να επιλέξουν οι χρήστες ήταν με τη σειρά οι ακόλουθες:

- Υπηρεσίες της βιβλιοθήκης
- Διαμόρφωση στρατηγικής αναζήτησης
- Αναζήτηση σε καταλόγους βιβλιοθηκών, Ψηφιακά αποθετήρια, ebooks, ejournals, βιβλιογραφικές βάσεις, πηγές διαδικτύου
- Πνευματικά δικαιώματα και αποφυγή λογοκλοπής
- Καλές πρακτικές συγγραφής ακαδημαϊκής εργασίας
- Εργαλεία σύνταξης βιβλιογραφίας - Εργαλεία ελέγχου/ανίχνευσης λογοκλοπής

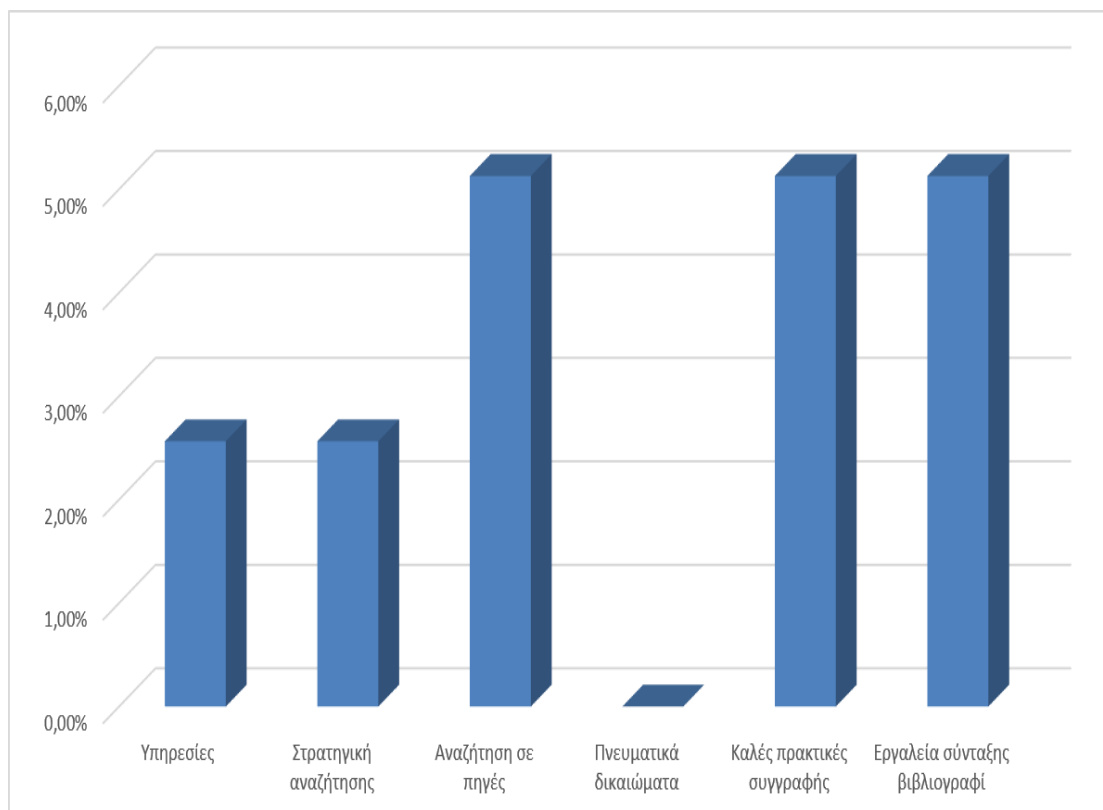
Το 2,56% των φοιτητών επέλεξε τις «Υπηρεσίες της βιβλιοθήκης» και τη «Διαμόρφωση στρατηγικής αναζήτησης», το 5,13% την «Αναζήτηση σε καταλόγους βιβλιοθηκών, Ψηφιακά αποθετήρια, ebooks, ejournals, βιβλιογραφικές βάσεις, πηγές διαδικτύου», το «Καλές πρακτικές συγγραφής ακαδημαϊκής εργασίας» και το «Εργαλεία σύνταξης βιβλιογραφίας - Εργαλεία ελέγχου/ανίχνευσης λογοκλοπής». Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

Πίνακας 10: Θεματικές ενότητες από τις οποίες δεν καλύφθηκαν οι χρήστες

	Υπηρεσίες Βιβλιοθήκης	Στρατηγική αναζήτησης	Αναζήτηση σε πηγές	Πνευματικά δικαιώματα	Καλές πρακτικές συγγραφής	Εργαλεία σύνταξης βιβλιογραφίας
Φοιτητές	2,56%	2,56%	5,13%	0,00%	5,13%	5,13%

Το Γράφημα 10 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

Γράφημα 10: Θεματικές ενότητες από τις οποίες δεν καλύφθηκαν οι χρήστες



Q11. Πλεονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου

Η ερώτηση αφορά το ποια θεωρούν οι χρήστες πλεονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου. Οι απαντήσεις από τις οποίες είχαν να επιλέξουν ήταν:

- Ενδιαφέρον ως προς το περιεχόμενο
- Άρτια σχεδιασμένο
- Ανταποκρίθηκε επιτυχώς στις προσδοκίες μου
- Επαρκή και κατανοητά παραδείγματα περιπτώσεων
- Διευρύνθηκε ο τρόπος με τον οποίο αναζητώ πληροφορίες
- Κάλυψε τα επιστημονικά μου ενδιαφέροντα και τις πληροφοριακές μου ανάγκες
- Ήταν διαδραστικό

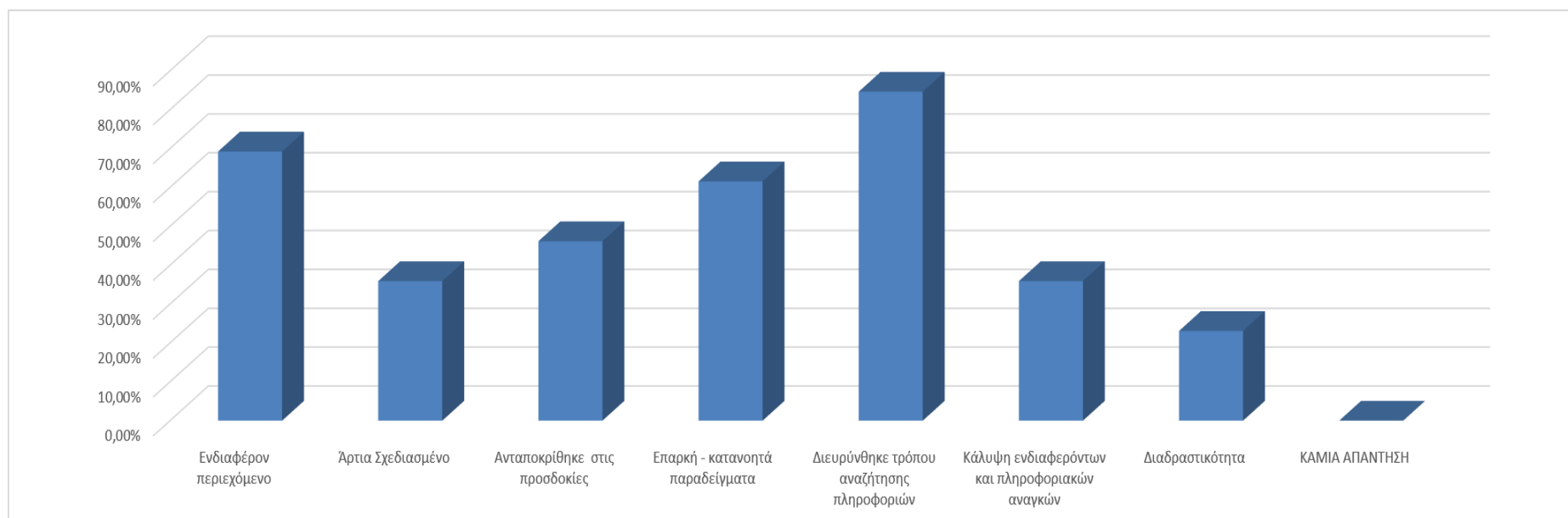
Το 69,23% των φοιτητών επέλεξε το «Ενδιαφέρον ως προς το περιεχόμενο», το 35,90% το «Άρτια σχεδιασμένο», το 46,15% το «Ανταποκρίθηκε επιτυχώς στις προσδοκίες μου», το 61,54% το «Επαρκή και κατανοητά παραδείγματα περιπτώσεων», το 84,62% το «Διευρύνθηκε ο τρόπος με τον οποίο αναζητώ πληροφορίες». Ποσοστό 35,90% έλαβε το «Κάλυψε τα επιστημονικά μου ενδιαφέροντα και τις πληροφοριακές μου ανάγκες» και 23,08% το «Ήταν διαδραστικό». Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

Πίνακας 11: Πλεονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου

	Ενδιαφέρον περιεχόμενο	Άρτια σχεδίαση	Ανταπόκριση σε προσδοκίες	Πληρότητα παραδειγμάτων	Διεύρυνση τρόπου αναζήτησης πληροφοριών	Κάλυψη ερευνητικών ενδιαφερόντων	Διαδραστικότητα	Καμία απάντηση
Φοιτητές	69,23%	35,90%	46,15%	61,54%	84,62%	35,90%	23,08%	0,00%

Το Γράφημα 11 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

Γράφημα 11: Πλεονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου



Q12. Μειονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου

Η ερώτηση αφορά το ποια θεωρούν οι χρήστες μειονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου. Οι απαντήσεις από τις οποίες είχαν να επιλέξουν ήταν:

- Χρήση εξεζητημένης ορολογίας.
- Έλλειψη πρακτικής εφαρμογής.
- Σύντομη διάρκεια του σεμιναρίου.
- Μεγαλύτερη έμφαση στις ηλεκτρονικές πηγές πληροφόρησης.
- Μειωμένη κάλυψη των πληροφοριακών αναγκών μου
- Χώρος διεξαγωγής του σεμιναρίου
- Υπερβολική πληροφόρηση

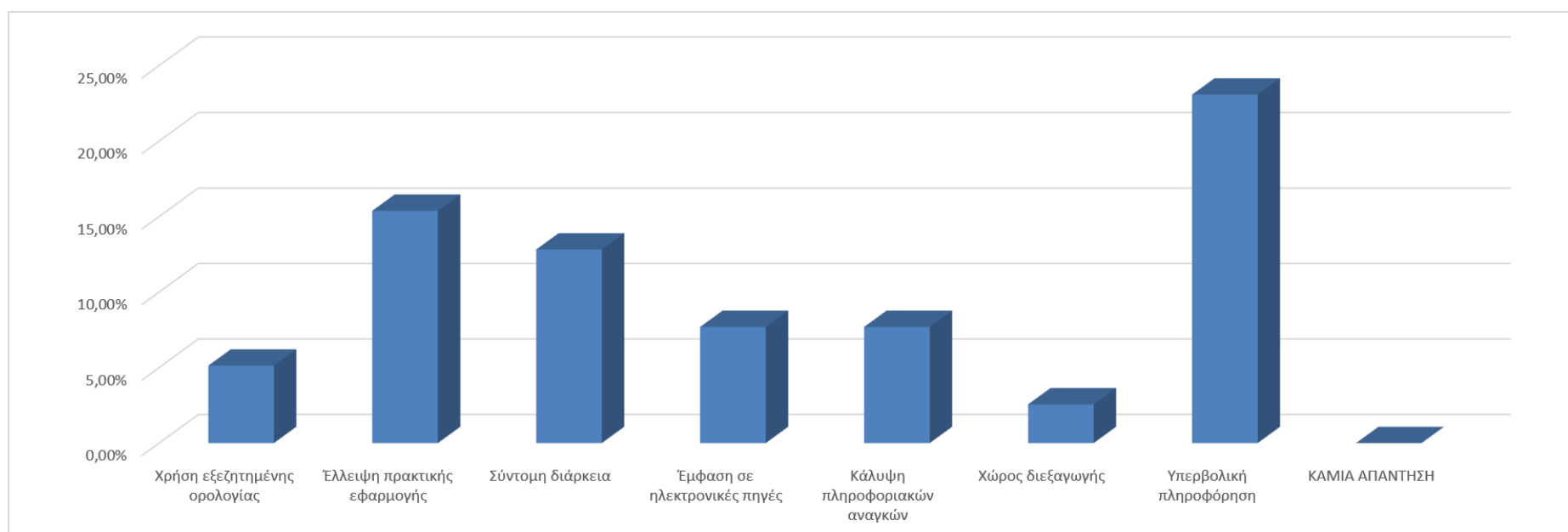
Το 5,13% των φοιτητών επέλεξε το «Χρήση εξεζητημένης ορολογίας», το 15,38% την «Έλλειψη πρακτικής εφαρμογής», το 12,82% τη «Σύντομη διάρκεια του σεμιναρίου». Από 7,69% έλαβε η «Μεγαλύτερη έμφαση στις ηλεκτρονικές πηγές πληροφόρησης» και η «Μειωμένη κάλυψη των πληροφοριακών αναγκών». Ποσοστό 2,56% πήρε ο «Χώρος διεξαγωγής του σεμιναρίου» και 23,08% η «Υπερβολική πληροφόρηση». Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

Πίνακας 12: Μειονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου

	Χρήση εξεζητημένης ορολογίας	Έλλειψη πρακτικής εφαρμογής	Σύντομη διάρκεια του σεμιναρίου	Μεγαλύτερη έμφαση στις ηλεκτρονικές πηγές πληροφόρησης	Μειωμένη κάλυψη πληροφοριακών αναγκών	Χώρος διεξαγωγής του σεμιναρίου	Υπερβολική πληροφόρηση
Φοιτητές	5,13%	15,38%	12,82%	7,69%	7,69%	2,56%	23,08%

Το Γράφημα 12 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

Γράφημα 12: Μειονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου



Q13 και Q14. Προτάσεις για τη βελτίωση των σεμιναρίων στο μέλλον

Στις ερωτήσεις Q13 και Q14 οι χρήστες κλήθηκαν να επιλέξουν από ορισμένες προτάσεις αλλά και να κάνουν οι ίδιοι προτάσεις για τη βελτίωση των σεμιναρίων στο μέλλον. Στην ερώτηση Q13 επέλεξαν από τις ακόλουθες προτάσεις:

- Καλύτερη ενημέρωση για τον χρόνο διεξαγωγής των σεμιναρίων.
- Οργάνωση σεμιναρίων σε επιμέρους θεματικές ενότητες.
- Διανομή συνοδευτικού υλικού σχετικά με τις θεματικές ενότητες που παρακολούθησα.

Ποσοστό 58,97% των φοιτητών επέλεξε το «Οργάνωση σεμιναρίων σε επιμέρους θεματικές ενότητες», το 51,28% το «Διανομή συνοδευτικού υλικού σχετικά με τις θεματικές ενότητες που παρακολούθησα», ενώ 28,21% έλαβε η απάντηση «Καλύτερη ενημέρωση για τον χρόνο διεξαγωγής των σεμιναρίων».

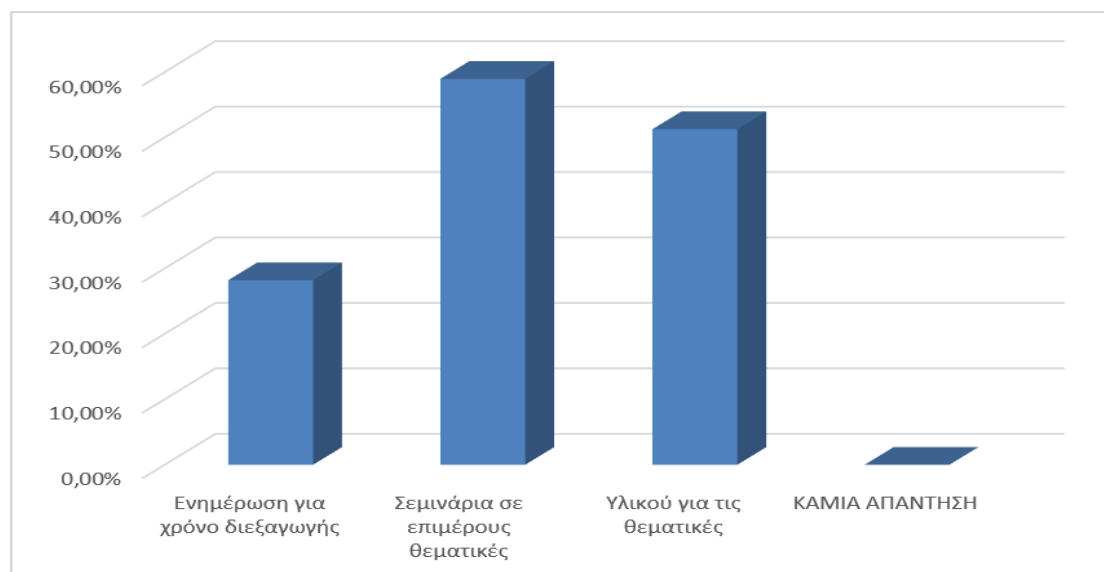
Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

Πίνακας 16: Προτάσεις για τη βελτίωση των σεμιναρίων στο μέλλον

	Καλύτερη ενημέρωση για τον χρόνο διεξαγωγής των σεμιναρίων	Οργάνωση σεμιναρίων σε επιμέρους θεματικές ενότητες	Διανομή συνοδευτικού υλικού σχετικά με τις θεματικές ενότητες	Καμία απάντηση
Φοιτητές	28,21 %	58,97%	51,28%	0,00%

Το Γράφημα 13 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

Γράφημα 13: Προτάσεις για τη βελτίωση των σεμιναρίων στο μέλλον



Η ερώτηση Q14 αφορά τις προτάσεις των ιδίων χρηστών για τη βελτίωση των σεμιναρίων στο μέλλον.

Ορισμένοι χρήστες ζήτησαν να μην υπάρχει ενθάρρυνση για τη χρήση ΑΙ (λόγω προσωπικών απόψεων) και πρόσθεσαν ότι είναι πολύ χρήσιμα όλα όσα αναφέρθηκαν στο σεμινάριο, το οποίο χαρακτήρισαν ιδιαίτερα επιμορφωτικό.

Κάποιοι ζήτησαν να γίνονται περισσότερα σεμινάρια, πιο τακτικά, να αφορούν περισσότερες θεματολογίες. Επίσης, οι χρήστες να σημειώσαν ότι είναι πολύ σημαντικό το ότι έχουν τη δυνατότητα να επικοινωνούν με τη Βιβλιοθήκη σε περίπτωση ανάγκης.

Δ. Ικανοποίηση από το προσωπικό

Q15. Ικανοποίηση από τις γνώσεις του προσωπικού στο αντικείμενο του σεμιναρίου

Η ερώτηση αφορά το πόσο ικανοποιημένοι έμειναν οι χρήστες από τις γνώσεις του προσωπικού στο αντικείμενο του σεμιναρίου. Το 7,69% των φοιτητών δήλωσε «αρκετά», ενώ 15,38% έλαβε το «πολύ» και 66,26% το «πάρα πολύ».

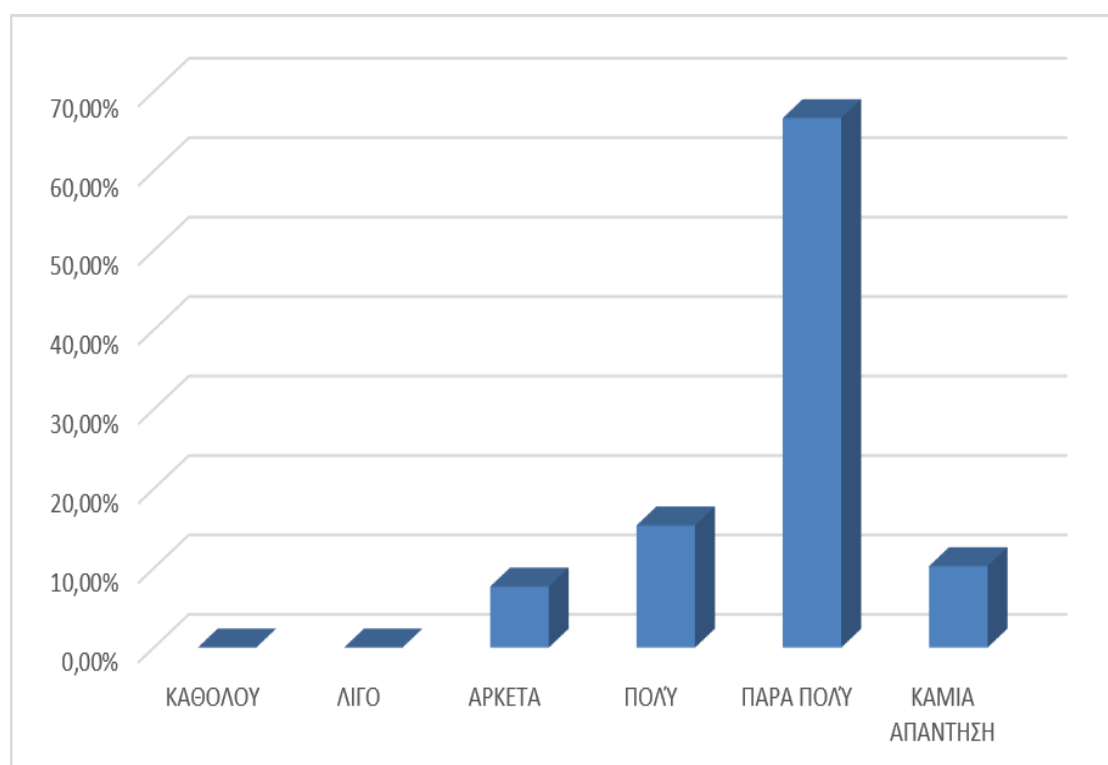
Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

Πίνακας 15: Ικανοποίηση από τις γνώσεις του προσωπικού στο αντικείμενο του σεμιναρίου

	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ	Καμία απάντηση
Φοιτητές	0,00%	0,00%	7,69%	15,38%	66,67%	10,26%

Το Γράφημα 15 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

Γράφημα 15: Ικανοποίηση από τις γνώσεις του προσωπικού στο αντικείμενο του σεμιναρίου



Q16. Ικανοποίηση χρηστών από τη μεταδοτικότητα του προσωπικού

Η ερώτηση αφορά το πόσο ικανοποιημένοι έμειναν οι χρήστες από τη μεταδοτικότητα του προσωπικού. Το 7,69% των φοιτητών δήλωσε «αρκετά», ενώ 17,95% και 64,10% έλαβαν αντίστοιχα τα «πολύ» και «πάρα πολύ».

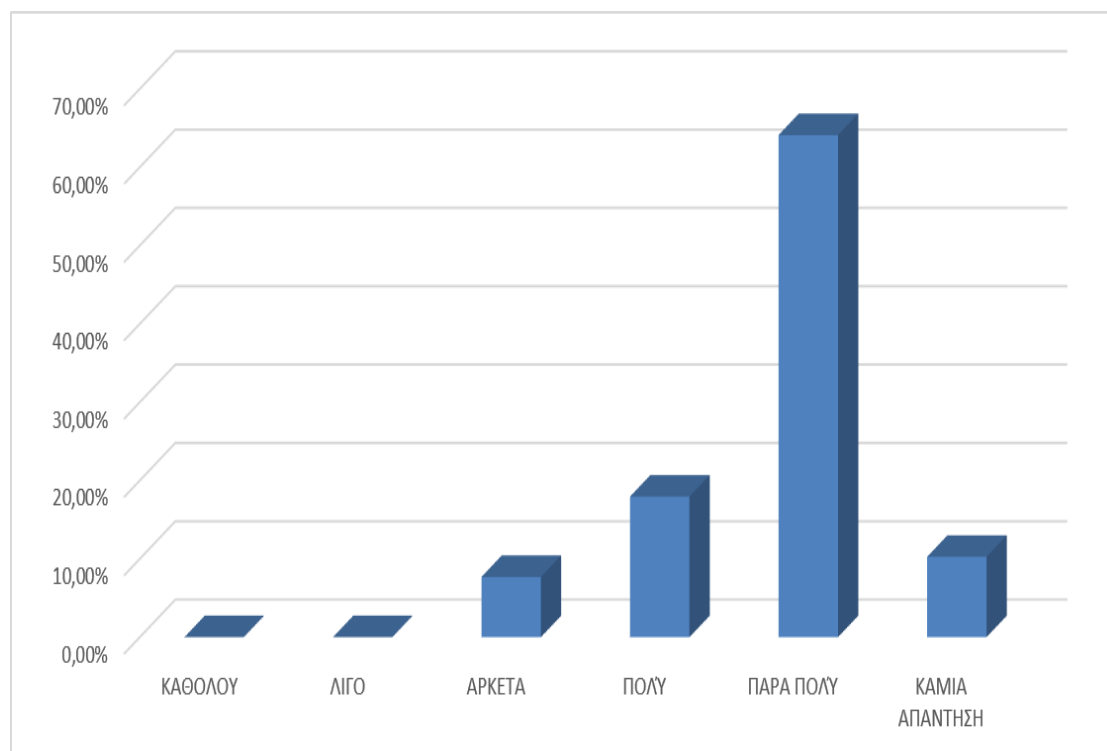
Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

Πίνακας 16: Ικανοποίηση χρηστών από τη μεταδοτικότητα του προσωπικού

	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ	Καμία απάντηση
Φοιτητές	0,00%	0,00%	7,69%	17,95%	64,10%	10,26%

Το Γράφημα 16 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

Γράφημα 16: Ικανοποίηση χρηστών από τη μεταδοτικότητα του προσωπικού



Q17. Ικανοποίηση από την ενθάρρυνση του κοινού για ερωτήσεις και παρεμβάσεις

Η ερώτηση αφορά το πόσο ικανοποιημένοι έμειναν οι χρήστες από την ενθάρρυνση του κοινού από το προσωπικό να κάνει ερωτήσεις και παρεμβάσεις. Το 15,38% των φοιτητών δήλωσε «αρκετά», ενώ 23,08% και 51,28% έλαβαν αντίστοιχα τα «πολύ» και «πάρα πολύ».

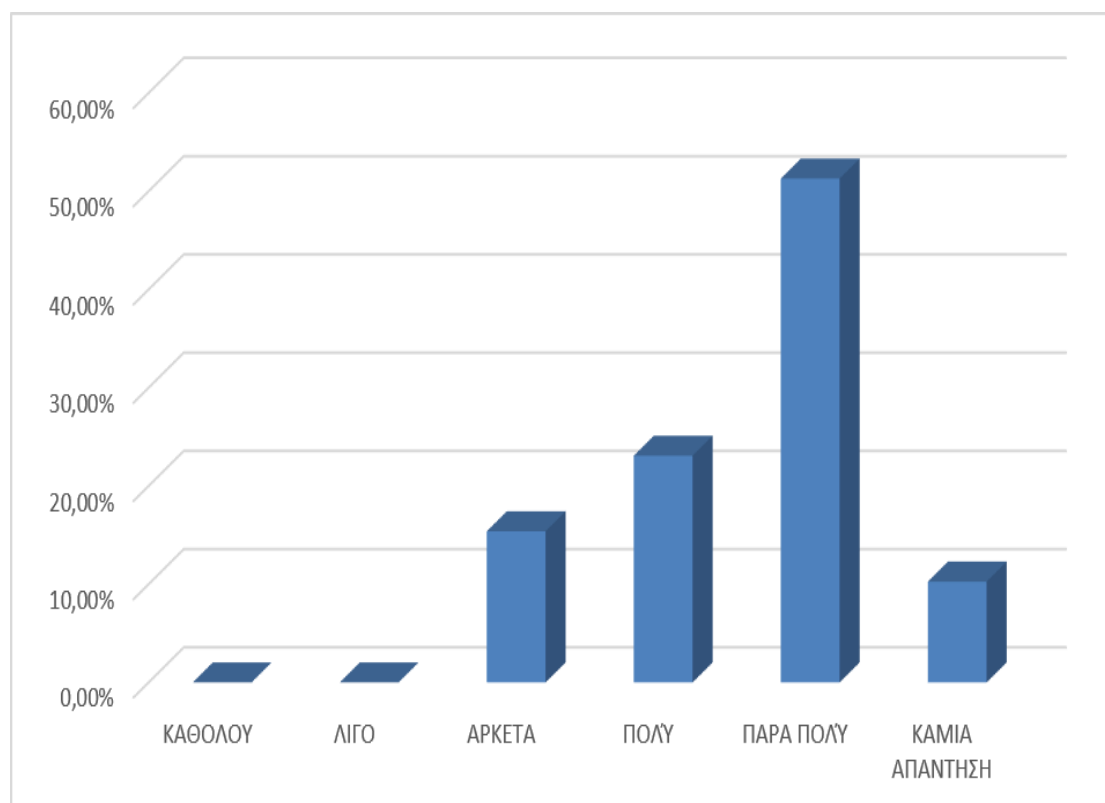
Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα:

Πίνακας 17: Ικανοποίηση από την ενθάρρυνση του κοινού για ερωτήσεις και παρεμβάσεις

	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ	Καμία απάντηση
Φοιτητές	0,00%	0,00%	15,38%	23,08%	51,28%	10,26%

Το Γράφημα 17 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά:

Γράφημα 17: Ικανοποίηση από την ενθάρρυνση του κοινού για ερωτήσεις και παρεμβάσεις



Συμπεράσματα

Η Ηλεκτρονική Έρευνα που πραγματοποιήθηκε για την καταγραφή των απόψεων των προπτυχιακών φοιτητών για τα Σεμινάρια εκπαίδευσης στη χρήση της Βιβλιοθήκης του Παραρτήματος Άρτας του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων κατά το ακαδημαϊκό έτος 2025-2026 οδηγεί στα ακόλουθα συμπεράσματα:

Το 25,64% των χρηστών παρακολούθησε στο παρελθόν ανάλογα σεμινάρια, ενώ το 74,36% «Όχι», το 53,85% δήλωσε ότι έχει προηγούμενη εμπειρία στη χρήση Βιβλιοθηκών για την αναζήτηση πληροφοριών και το 97,44% ότι έχει επισκεφτεί τον χώρο της Βιβλιοθήκης πριν από το σεμινάριο. Το 48,72% των χρηστών απάντησε καταφατικά, ενώ το 46,15% αρνητικά στο αν έχει χρησιμοποιήσει τον δικτυακό τόπο της Βιβλιοθήκης για την αναζήτηση πληροφοριών. Το 37,93% των φοιτητών επέλεξε το «Google», το 41,38% την «ιστοσελίδα της Βιβλιοθήκης» και το 20,69% το «προσωπικό της Βιβλιοθήκης», όταν αναζητούν μια συγκεκριμένη πληροφορία για τη Βιβλιοθήκη.

Το 10,26% των φοιτητών είναι «αρκετά», ενώ 17,95% «πολύ» και το 66,67% «πάρα πολύ» ικανοποιημένο από το σεμινάριο. Παρουσιάζεται αρκετή ποικιλία στις επιλογές των χρηστών αναφορικά με τη θεματική ενότητα που τους ενδιαφέρει περισσότερο.

Το 87,18% των φοιτητών απάντησε καταφατικά και το 5,13% επέλεξε το «Όχι» στο αν οι ενότητες αυτές κάλυψαν τις ανάγκες/απαιτήσεις τους. Αναφορικά με τις θεματικές ενότητες από τις οποίες δεν καλύφθηκαν οι χρήστες, επέλεξαν περισσότερο την «Αναζήτηση σε καταλόγους βιβλιοθηκών, Ψηφιακά αποθετήρια, ebooks, ejournals, βιβλιογραφικές βάσεις, πηγές διαδικτύου», το «Καλές πρακτικές συγγραφής ακαδημαϊκής εργασίας» και το «Εργαλεία σύνταξης βιβλιογραφίας - Εργαλεία ελέγχου/ανίχνευσης λογοκλοπής» με 5,13%.

Σχετικά με τα πλεονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου τα υψηλότερα ποσοστά έλαβαν οι απαντήσεις «Διευρύνθηκε ο τρόπος με τον

οποίο αναζητώ πληροφορίες», «Επαρκή και κατανοητά παραδείγματα περιπτώσεων» και «Ενδιαφέρον ως προς το περιεχόμενο».

Σχετικά με τα μειονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου υψηλότερα ποσοστά έλαβαν οι απαντήσεις «Έλλειψη πρακτικής εφαρμογής» και «Υπερβολική πληροφόρηση».

Σύμφωνα με τους χρήστες η «Οργάνωση σεμιναρίων σε επιμέρους θεματικές ενότητες» και η «Διανομή συνοδευτικού υλικού σχετικά με τις θεματικές ενότητες» αποτελούν τις καλύτερες προτάσεις για τη βελτίωση των σεμιναρίων στο μέλλον.

Το 7,69% των φοιτητών δήλωσε «αρκετά», ενώ 15,38% έλαβε το «πολύ» και 66,26% το «πάρα πολύ» για τις γνώσεις του προσωπικού στο αντικείμενο του σεμιναρίου. Το 7,69% των φοιτητών δήλωσε «αρκετά», ενώ 17,95% και 64,10% έλαβαν αντίστοιχα τα «πολύ» και «πάρα πολύ» για τη μεταδοτικότητα του προσωπικού. Το 15,38% των φοιτητών δήλωσε «αρκετά», ενώ 23,08% και 51,28% έλαβαν αντίστοιχα τα «πολύ» και «πάρα πολύ» σχετικά με το πόσο ενθάρρυνε το προσωπικό το κοινό να κάνει ερωτήσεις και παρεμβάσεις κατά τη διάρκεια του σεμιναρίου.