

ΕΡΕΥΝΑ

Αξιολόγηση του 17ου Πανελληνίου Συνεδρίου Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών



ΕΡΕΥΝΑ

Αξιολόγηση
του 17^{ου} Πανελληνίου
Συνεδρίου
Ακαδημαϊκών
Βιβλιοθηκών

Αξιολόγηση του 17^{ου} Πανελληνίου Συνεδρίου Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών

Το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων και η Βιβλιοθήκη και Κέντρο Πληροφόρησης διοργάνωσαν κατά το διάστημα 24-26 Σεπτεμβρίου 2008 στα Ιωάννινα το 17^ο Συνέδριο Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών με θέμα: “Η αξιολόγηση των Βιβλιοθηκών ως στοιχείο ποιότητας των Ακαδημαϊκών Ιδρυμάτων”.

Στα πλαίσια του συνεδρίου πραγματοποιήθηκε έρευνα¹ για την Αξιολόγηση τόσο των χώρων του Συνεδριακού Κέντρου, όπου έλαβαν χώρα οι συνεδρίες, όσο και της οργάνωσής του. Χρησιμοποιήθηκαν Ερωτηματολόγια στα οποία οι σύνεδροι κλήθηκαν να αξιολογήσουν :

1. Συνολικά το συνέδριο
2. Το Συνολικό Πρόγραμμα του Συνεδρίου
3. Την Ποιότητα και το ενδιαφέρον των ομιλιών
4. Το Συντονισμό από τους προέδρους των ενοτήτων
5. Τη δυνατότητα χρήσιμων συναντήσεων με τους υπολοίπους συνέδρους
6. Το Συνεδριακό χώρο
7. Τον τόπο του Συνεδρίου
8. Τον εξοπλισμό και τις ευκολίες του συνεδρίου
9. Το catering
10. Το συνοδευτικό υλικό του Συνεδρίου
11. Τη διαδικασία registration
12. Τη συμπεριφορά του βοηθητικού προσωπικού
13. Την ιστοσελίδα του συνεδρίου
14. Τη διάρκεια των ομιλιών
15. Τη διάρκεια του συνεδρίου συνολικά

Τέλος οι σύνεδροι ερωτήθηκαν :

¹ Η επεξεργασία των στοιχείων έγινε σε πρόγραμμα Excel από τον Ειδικό Πληροφορικής κ. Ιωσήφ Ανδρουλιδάκη, ενώ η επιμέλεια του κειμένου από τον υπεύθυνο της Μ.Ο.Π.Α.Β. κ. Βασιλη Πολυχρονόπουλο

16. Αν θα παρακολουθήσουν το αντίστοιχο συνέδριο της επόμενης χρονιάς

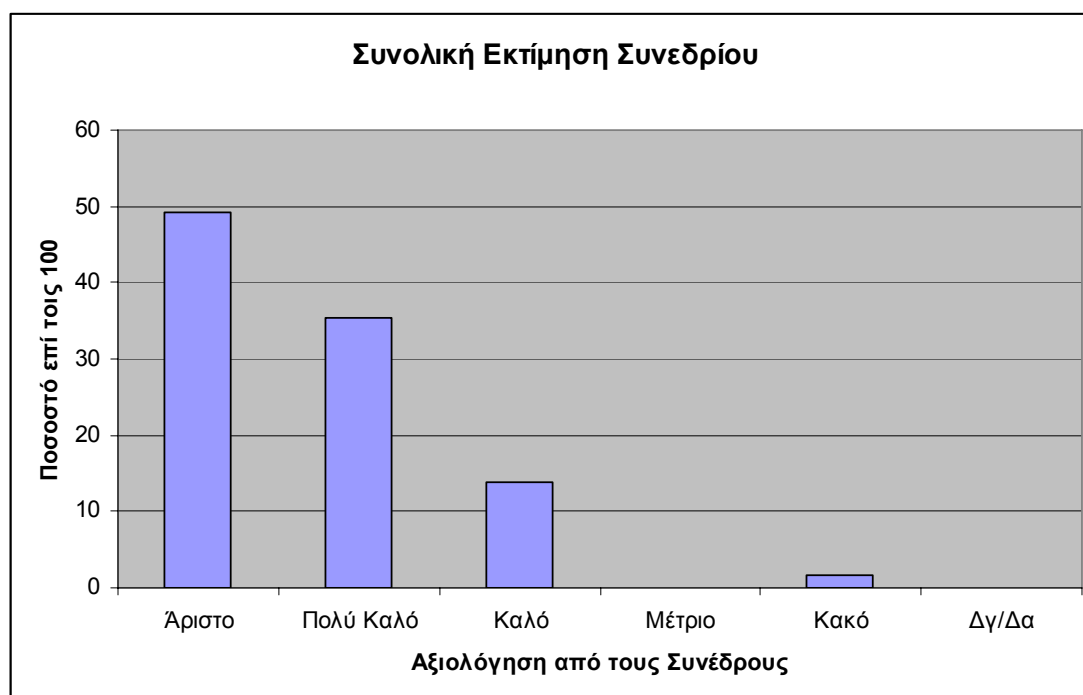
17. Αν θα συστήσουν το συνέδριο σε άλλους

Οι απαντήσεις των συνέδρων βασίστηκαν σε μια πενταβάθμια κλίμακα : Η υψηλότερη τιμή ορίζεται ως «άριστο» και η χαμηλότερη ως «κακό». Οι ενδιάμεσες τιμές από τη μεγαλύτερη προς τη μικρότερη είναι διαδοχικά οι : «πολύ καλό», «καλό», «μέτριο». Εκτός από τις παραπάνω επιλογές δόθηκε στους ερωτηθέντες η δυνατότητα να απαντήσουν και «δε γνωρίζω/δεν απαντώ».

Συνολικά, συγκεντρώθηκαν 65 ερωτηματολόγια από συνέδρους που βρίσκονταν μέσα στο χώρο του Συνεδριακού Κέντρου. Τα στοιχεία που προέκυψαν παρουσιάζονται αναλυτικά στη συνέχεια :

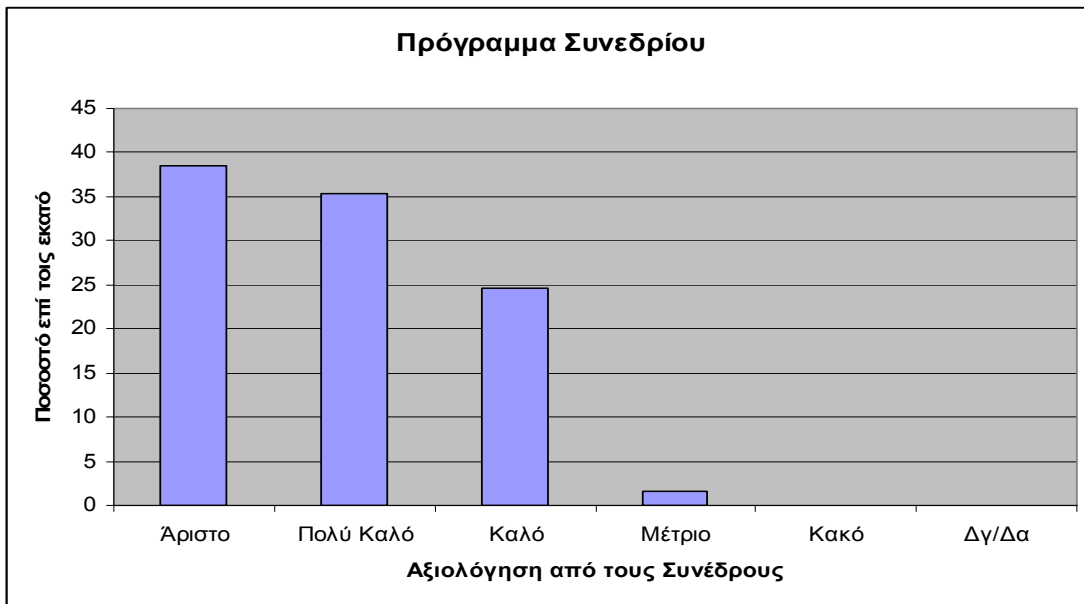
Στην ερώτηση για τη συνολική εκτίμηση του συνεδρίου το 49% των ερωτηθέντων το αξιολόγησαν ως «άριστο», το 35% ως πολύ καλό, το 14% ως καλό και μόνο το 1,5% ως κακό.

Διάγραμμα 1



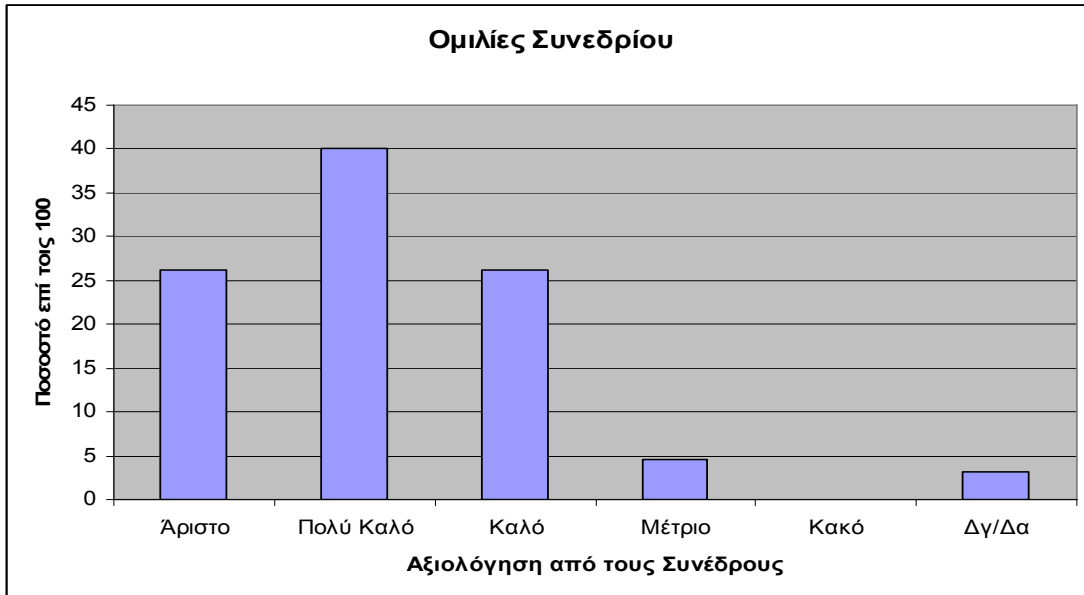
Λίγο διαφορετικά είναι τα ποσοστά για το πρόγραμμα του συνεδρίου. Το 38,5% το θεωρεί άριστο, το 35,5% πολύ καλό, το 24% καλό και μόνο το 1,5% μέτριο.

Διάγραμμα 2

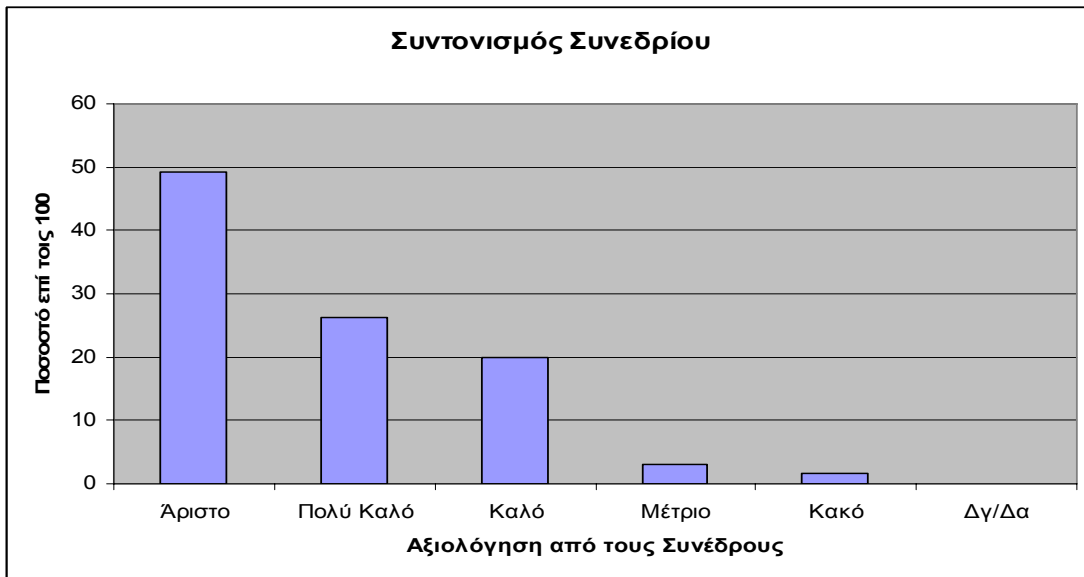


Αναφορικά με το επίπεδο των ομιλιών το 26% τις αξιολόγησε ως άριστες, το 40% ως πολύ καλές, το 26% ως καλές, το 4,6% ως μέτριες, ενώ το 3% επέλεξε την απάντηση «δεν ξέρω/δεν απαντώ».

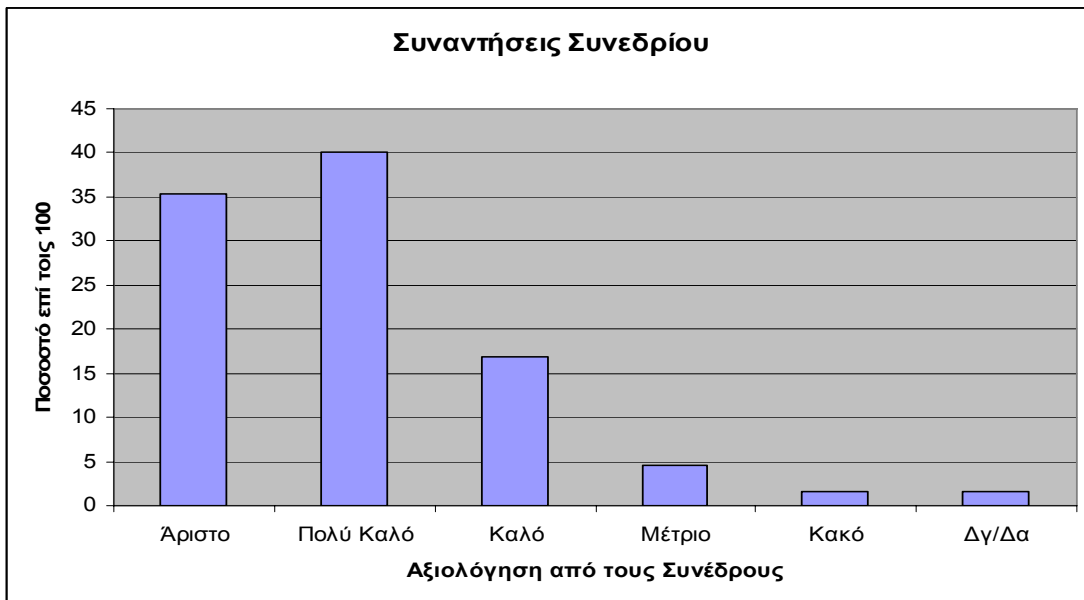
Διάγραμμα 3



Η τέταρτη ερώτηση αφορά στο συντονισμό του συνεδρίου από τους προέδρους των ενοτήτων. Οι απαντήσεις κι εδώ είναι θετικές, καθώς το 49% τον χαρακτηρίζει άριστο, το 26% πολύ καλό, το 20% καλό, το 3% μέτριο και μόνο το 1,5% τον αξιολογεί ως κακό.

Διάγραμμα 4

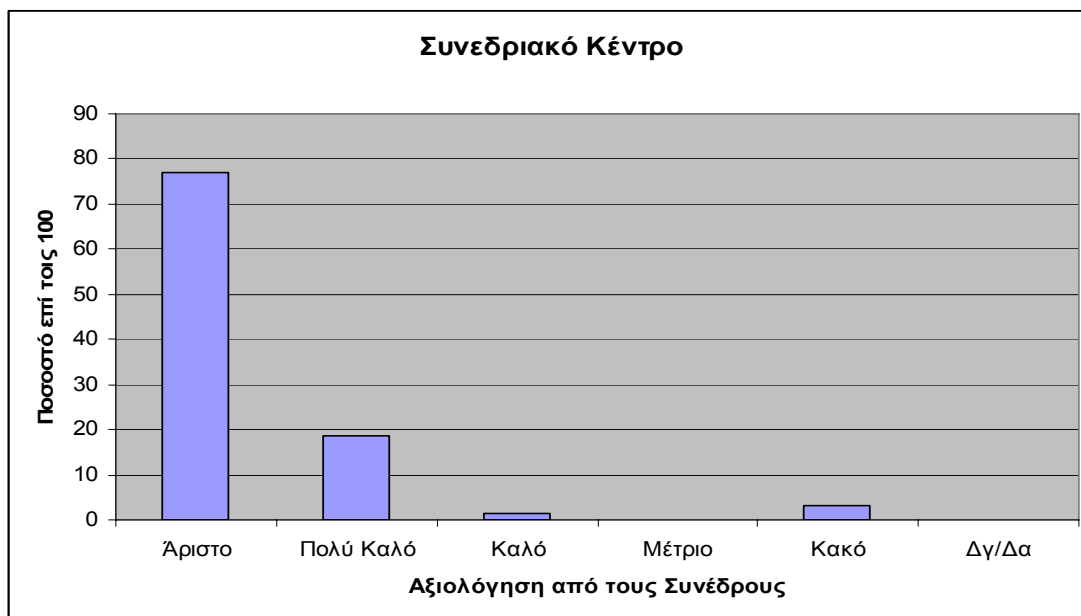
Παραπλήσια είναι η εκτίμηση για τις συναντήσεις που έλαβαν χώρα κατά τη διάρκεια του συνεδρίου. Το 35% περίπου θεωρεί το επίπεδό τους άριστο, το 40% πολύ καλό, το 17% καλό, το 4,7 μέτριο και μόνο το 1,5% το αξιολογεί ως κακό. Το 1,5% επέλεξε την απάντηση «δεν ξέρω/δεν απαντώ» :

Διάγραμμα 5

Εντοπιακά είναι τα αποτελέσματα για το χώρο όπου πραγματοποιήθηκαν οι εργασίες του συνεδρίου, το Συνεδριακό Κέντρο το οποίο χρησιμοποιήθηκε για πρώτη φορά για τις συνεδρίες του 17^{ου} Συνεδρίου Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών. Το 77% το αξιολογεί ως άριστο, το

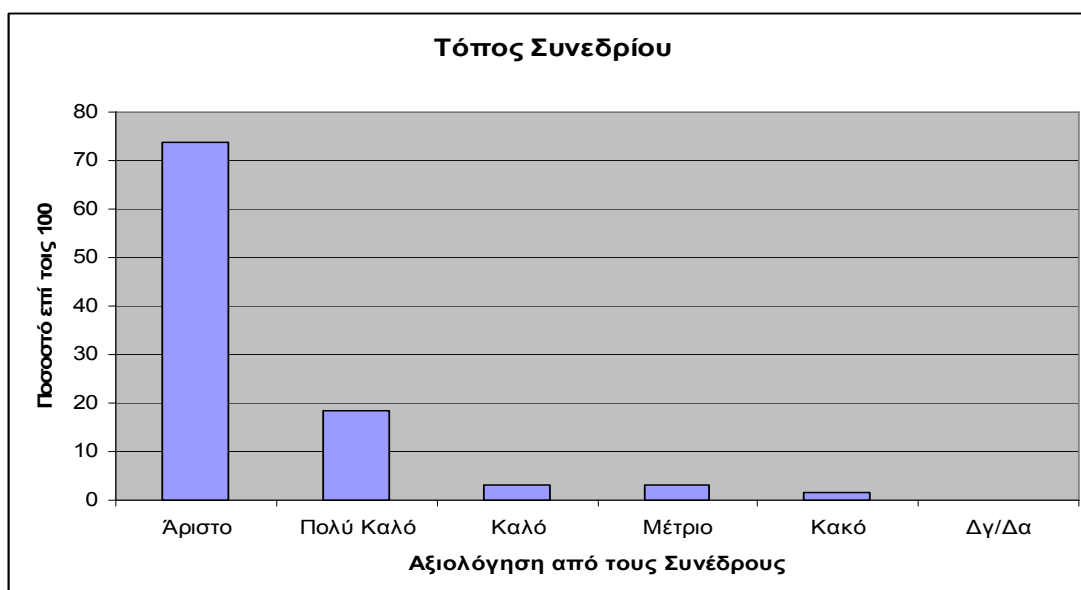
18,5% πολύ καλό, το 1,5% καλό, το 3% κακό, ενώ κανείς δεν επέλεξε το χαρακτηρισμό «μέτριο». Οι εκτιμήσεις αυτές αποτυπώνονται στο Διάγραμμα 6 που ακολουθεί :

Διάγραμμα 6



Αναφορικά με τον τόπο διεξαγωγής του συνεδρίου το 73,8% είχε άριστες εντυπώσεις, το 18,5% πολύ καλές, από 3% έλαβαν οι επιλογές «καλές» και «μέτριες» και 1,5% το «κακές».

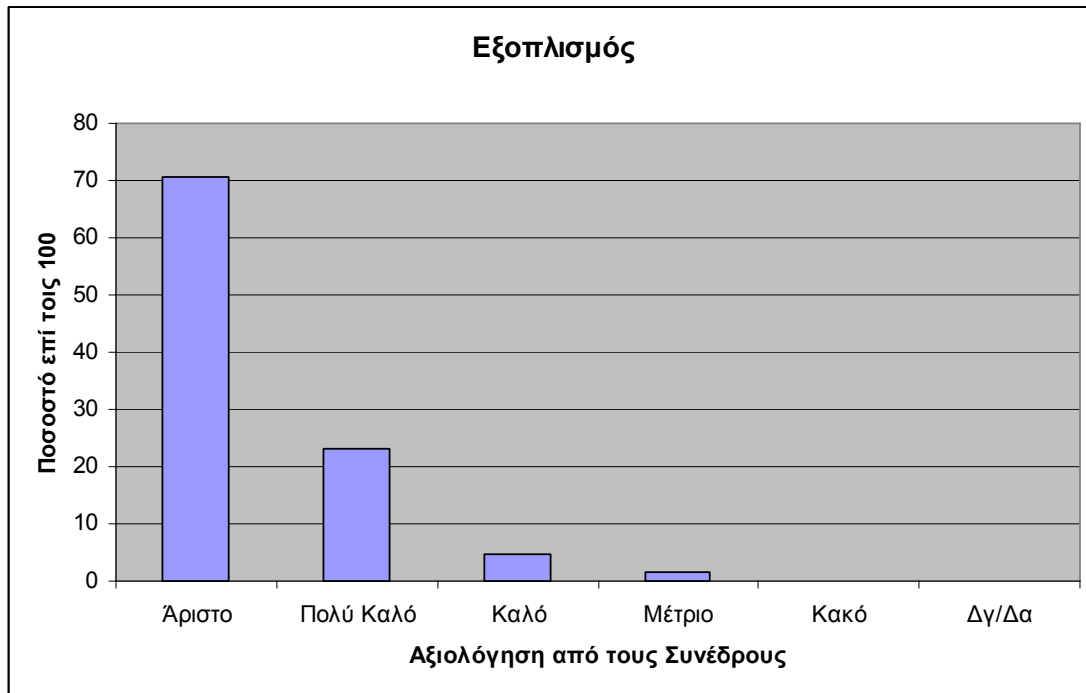
Διάγραμμα 7



Ο εξοπλισμός του Συνεδριακού Κέντρου εκτιμήθηκε από τους περισσότερους συνέδρους ως άριστος. Το 70,7% το θεωρεί άριστο, το 23% πολύ

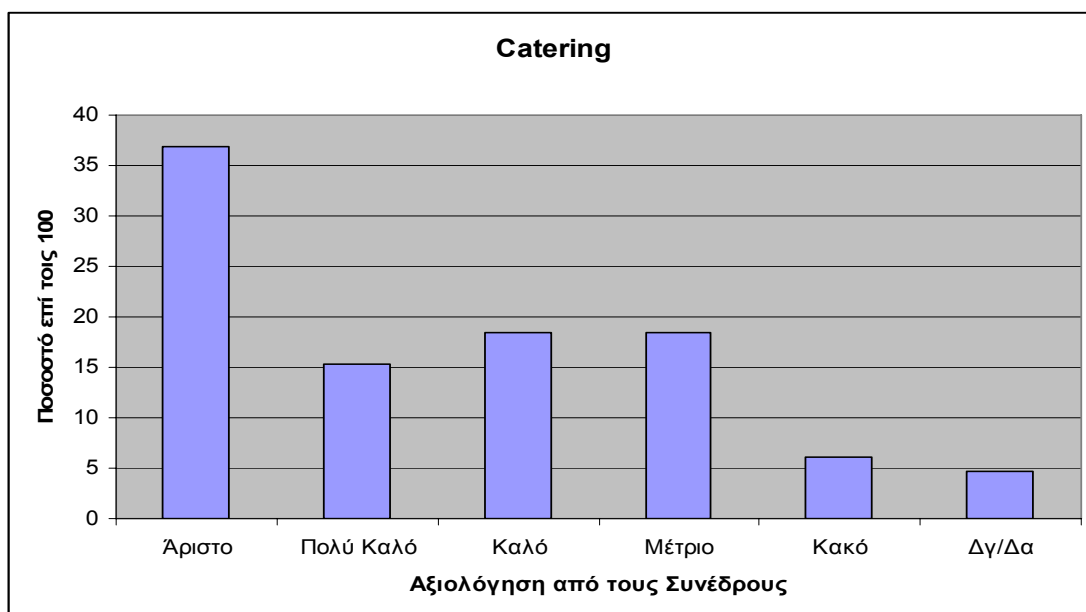
καλό, το 4,6% καλό, και το 1,5% μέτριο, ενώ δε βρέθηκαν απαντήσεις που να τον χαρακτηρίζουν κακό.

Διάγραμμα 8



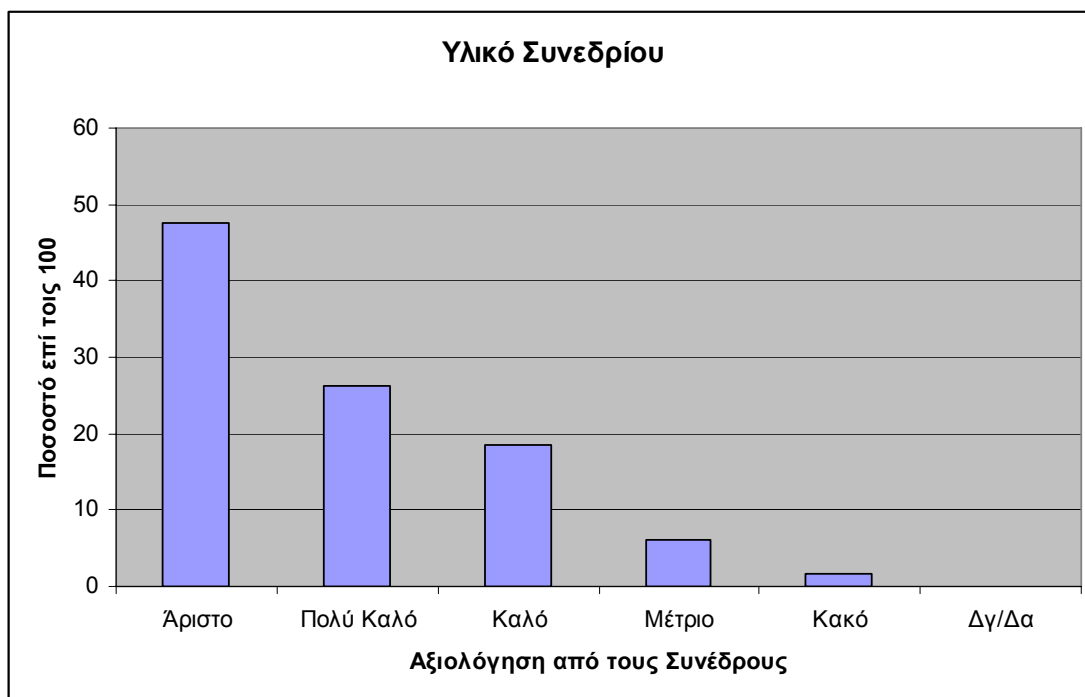
Θετικές συνολικά είναι απαντήσεις και για το catering του συνεδρίου. Έτσι, το 37% εκτιμά πως ήταν άριστο, το 23% πολύ καλό, το 18% καλό, άλλο ένα 18% το αξιολογεί ως μέτριο, 6% ως κακό, ενώ υπάρχει κι ένα ποσοστό 4,6% που απέφυγε να απαντήσει επιλέγοντας το «δε γνωρίζω/δεν απαντώ».

Διάγραμμα 9



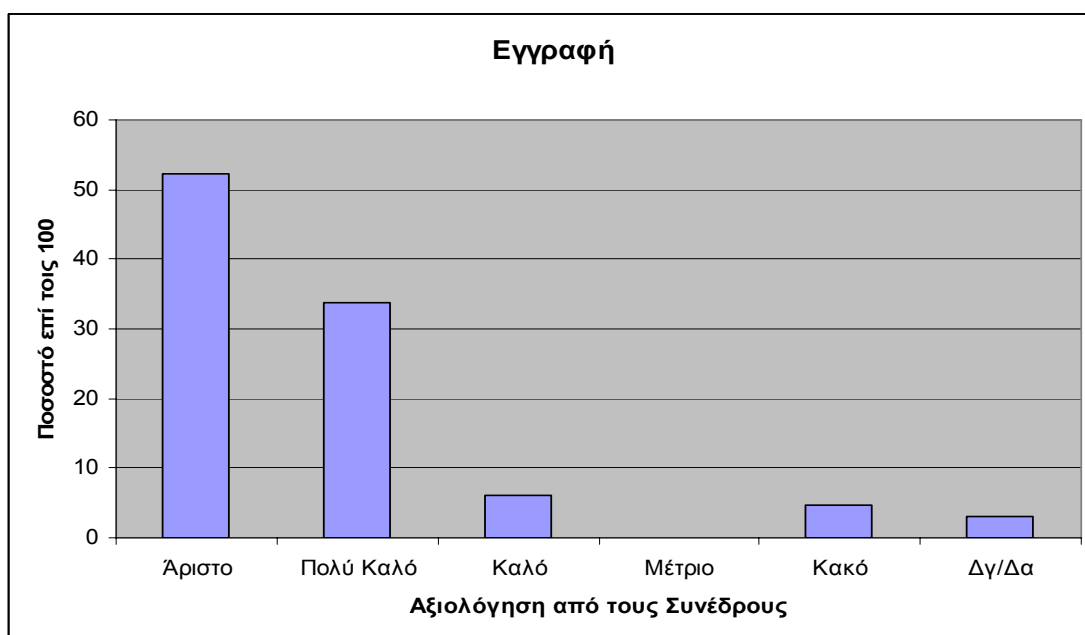
Σχετικά με το υλικό του Συνεδρίου οι περισσότερες απαντήσεις το εκτιμούν ως άριστο (47,7%), το 26,2% ως πολύ καλό, ενώ οι υπόλοιπες ως καλό (18,5%), μέτριο (6,5%) και κακό (1,5%).

Διάγραμμα 10



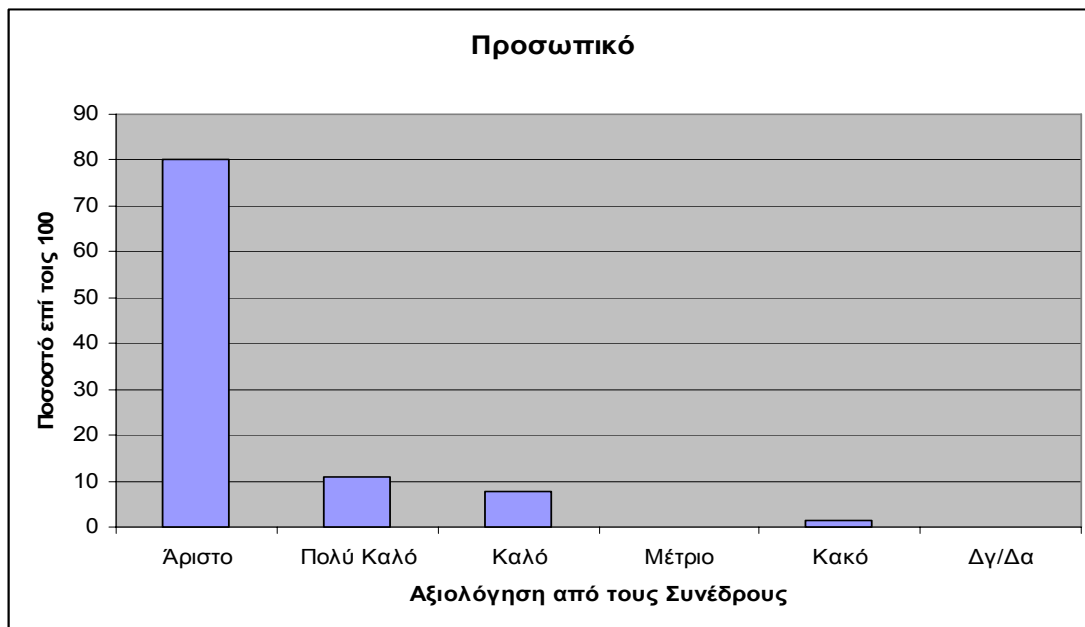
Το επόμενο διάγραμμα αφορά στη διαδικασία εγγραφής στο συνέδριο. Οι τιμές κι εδώ είναι αντίστοιχα υψηλές : άριστο (52,3%), πολύ καλό (33,8%), καλό (6,1%), κακό (4,6%), ενώ κανείς δεν επέλεξε το μέτριο.

Διάγραμμα 11



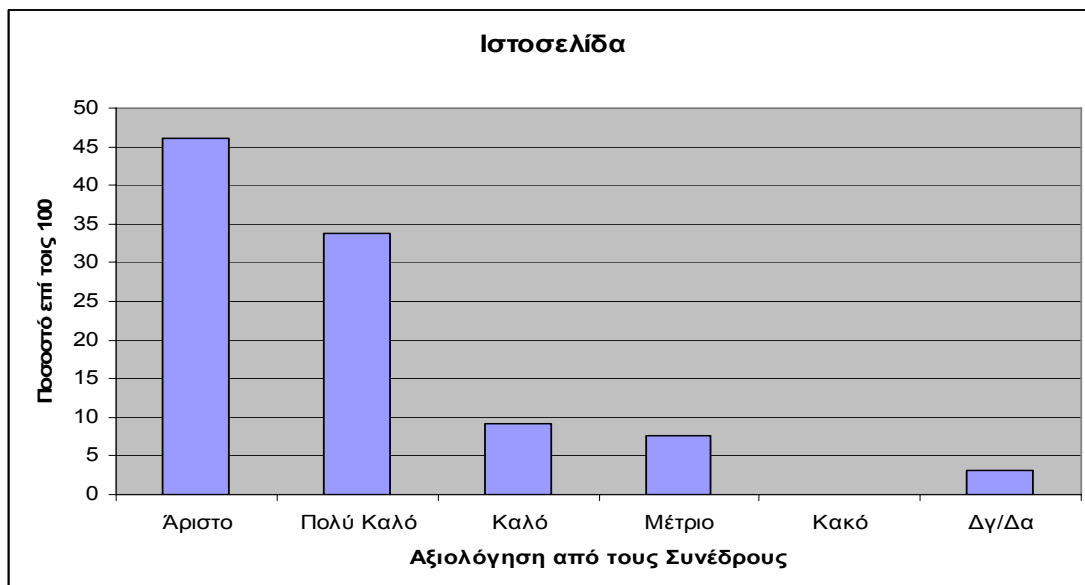
Η ερώτηση για το προσωπικό της Βιβλιοθήκης έδωσε τις υψηλότερες βαθμολογίες και φανερώνει το βαθμό ικανοποίησης των συνέδρων. Έτσι το 80% εκτιμά πως ήταν άριστο, το 10,7% πολύ καλό, το 7,7% καλό, 1,5% ως κακό, ενώ κανείς δεν επέλεξε το μέτριο.

Διάγραμμα 12

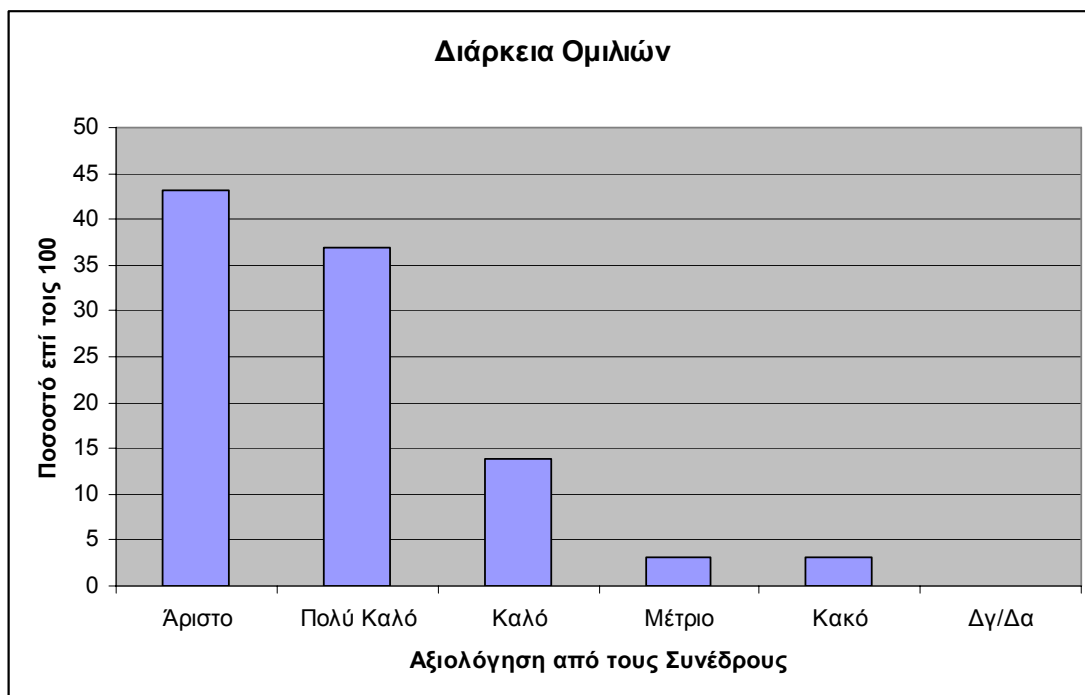


Το Διάγραμμα 13 παρουσιάζει την αξιολόγηση της ιστοσελίδας της Βιβλιοθήκης : άριστο (46,1%), πολύ καλό (33,8%), καλό (9,2%), μέτριο (7,7%), κανείς δεν επέλεξε το κακό, ενώ ένα 3% προτίμησε το «δε γνωρίζω/δεν απαντώ».

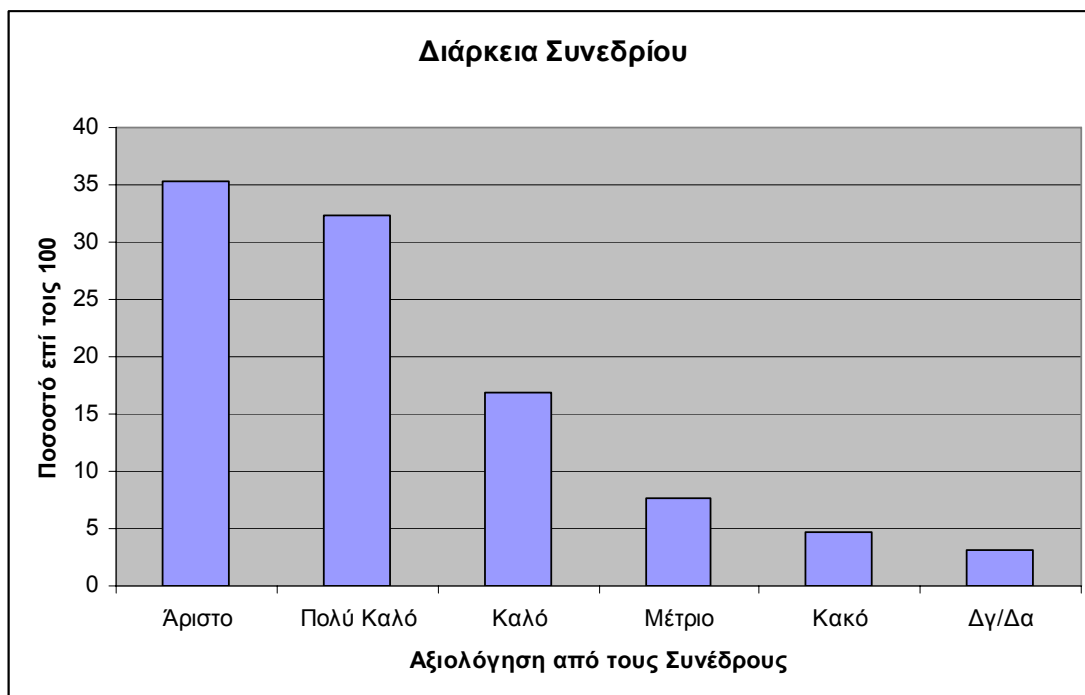
Διάγραμμα 13



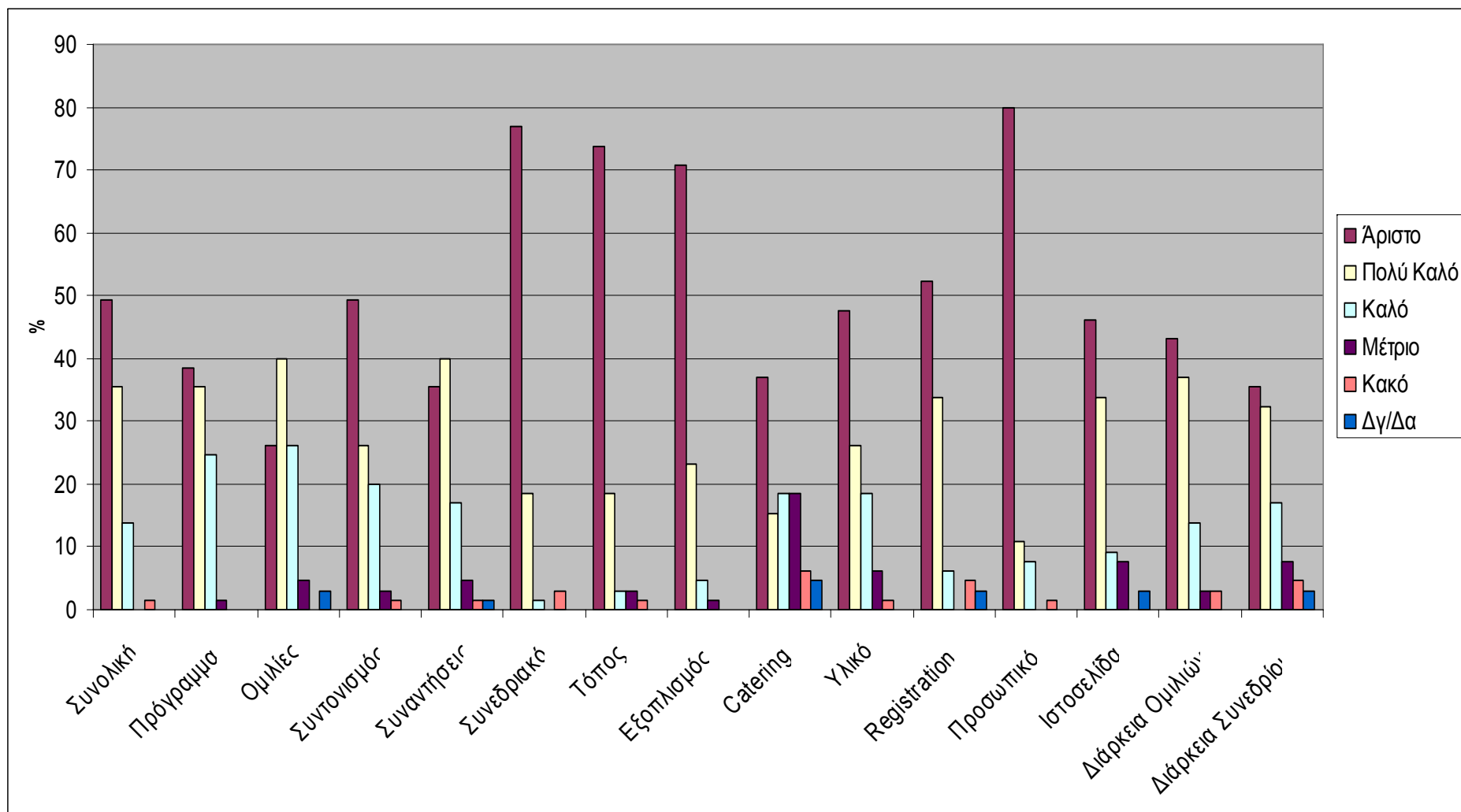
Αναφορικά με τη διάρκεια των ομιλιών το 43,1% εκτιμά πως ήταν άριστη, το 36,9% πολύ καλή, το 13,8% καλή, 3% μέτρια, 3% κακή.



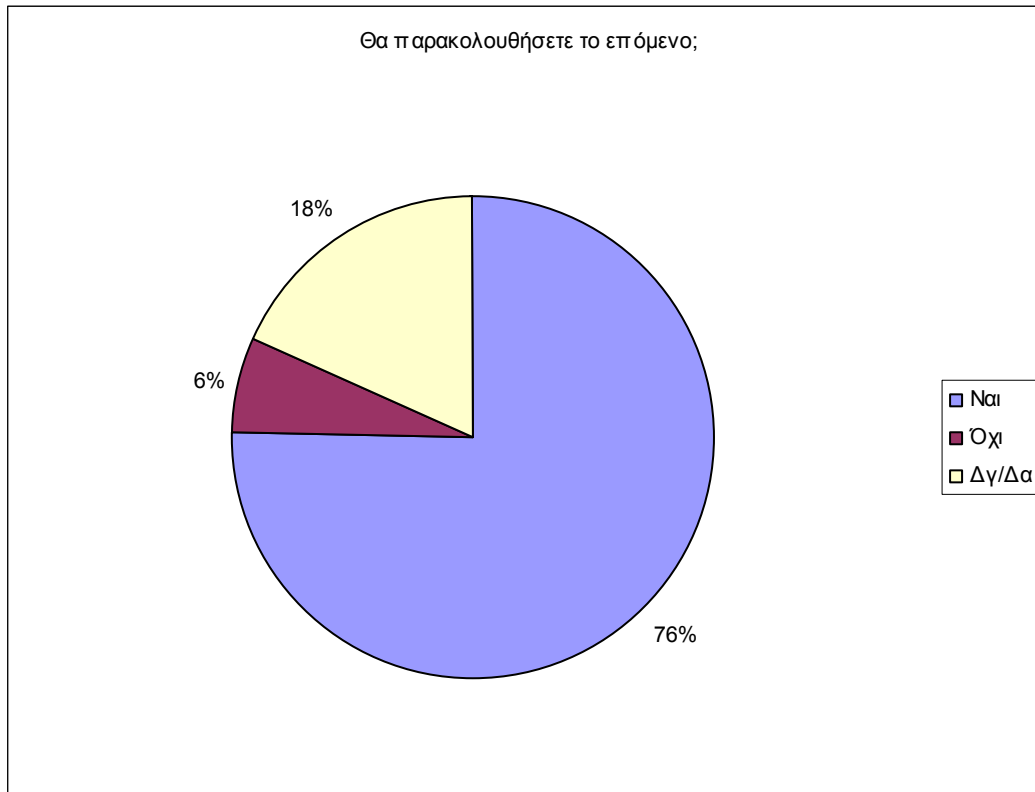
Παρόμοιες είναι οι τιμές και για τη διάρκεια του συνεδρίου : άριστο (35,4%), πολύ καλό (32,3%), καλό (16,9%), μέτριο (7,7%), κακό (4,6%), ενώ ένα 3,1% προτίμησε το «δε γνωρίζω/δεν απαντώ».



Συγκεντρωτικά οι απαντήσεις για όλες τις ερωτήσεις αποτυπώνονται στο ακόλουθο διάγραμμα :

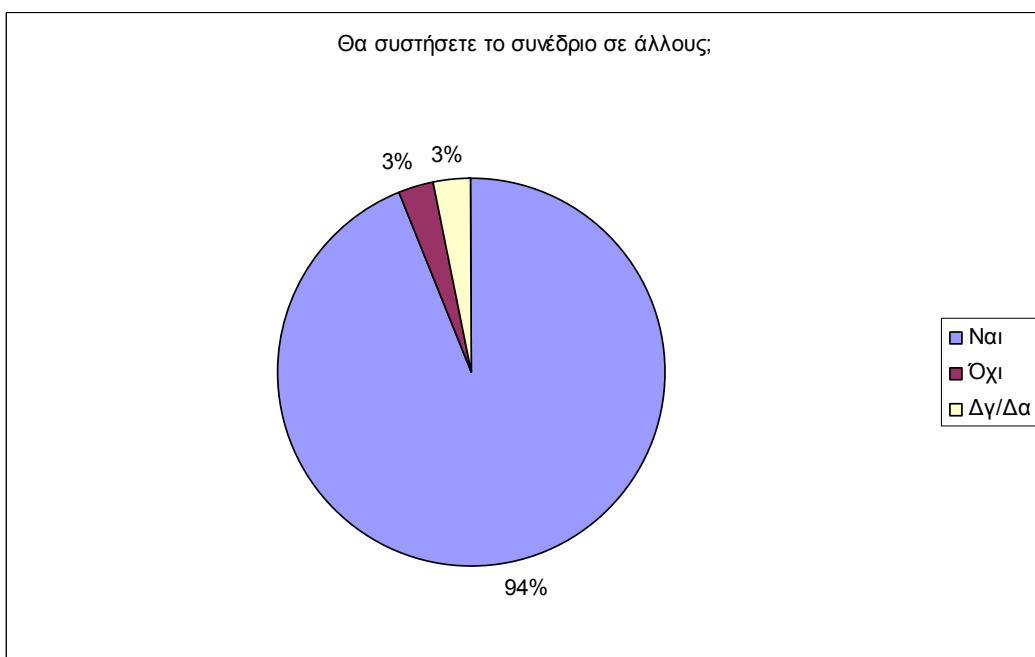


Στην ερώτηση εάν προτίθενται να παρακολουθήσουν το επόμενο συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών οι σύνεδροι απάντησαν ως εξής :



Το 76% δηλώνει πως θα το παρακολουθήσει, το 6% όχι, ενώ ένα σημαντικό ποσοστό - 18% - απαντά «δε γνωρίζω/δεν απαντώ».

Για το εάν θα συστήσουν το συνέδριο και σε άλλους οι τιμές είναι ακόμη υψηλότερες :



Από το 100% των ερωτηθέντων μόνο το 3% απαντά όχι, ενώ άλλο ένα 3% δε δίνει απάντηση. Το 94% δηλώνει πως θα συστήσει το συνέδριο και σε άλλους.

Συνακόλουθα, οι εκτιμήσεις των συνέδρων για το 17^ο Συνέδριο Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών είναι από πολύ καλές έως άριστες. Η βαθμολογία «άριστα» έχει επιλεγεί περισσότερο στις 13 από τις 15 ερωτήσεις, ενώ στις υπόλοιπες 2 η δημοφιλέστερη απάντηση είναι το «πολύ καλό». Μικρές τιμές λαμβάνει η απάντηση «καλό», ενώ τις μικρότερες το «μέτριο» και το «κακό».