

ΕΡΕΥΝΑ

Αξιολόγηση των Σεμιναρίων εκπαίδευσης
των πρωτοετών φοιτητών
του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου
κατά το ακαδημαϊκό έτος 2018-2019

ΜΟΝΑΔΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΩΝ

ΕΡΕΥΝΑ

**Αξιολόγηση των Σεμιναρίων εκπαίδευσης
των πρωτοετών φοιτητών
του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου κατά το
ακαδημαϊκό έτος 2018-2019**

Επιμέλεια :
Βασίλης Πολυχρονόπουλος

ΙΩΑΝΝΙΝΑ 2019

**Αξιολόγηση των Σεμιναρίων εκπαίδευσης
των πρωτοετών φοιτητών
του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου κατά το ακαδημαϊκό έτος 2018-2019**

Βασικός σκοπός ύπαρξης και αποστολή μιας Ακαδημαϊκής Βιβλιοθήκης είναι η ικανοποίηση των πληροφοριακών αναγκών της Εκπαιδευτικής και Ερευνητικής κοινότητας που εξυπηρετεί και η προσφορά σύγχρονων υπηρεσιών Βιβλιοθήκης. Ο ΣΕΑΒ και οι ελληνικές Ακαδημαϊκές Βιβλιοθήκες σε συνεργασία με τα Πανεπιστήμια της χώρας επιδιώκουν την παροχή σύγχρονων υπηρεσιών στους χρήστες τους.

Η Βιβλιοθήκη και Κέντρο Πληροφόρησης (ΒΚΠ) του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου διοργανώνει κάθε χρόνο, τόσο κατά το χειμερινό, όσο και κατά το εαρινό εξάμηνο, σεμινάρια εκπαίδευσης χρηστών τα οποία απευθύνονται στους πρωτοετείς φοιτητές των προπτυχιακών και μεταπτυχιακών τμημάτων του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου. Με το πέρας της όλης διοργάνωσης, η ΒΚΠ αποστέλλει μέσα από τα κανάλια επικοινωνίας που χρησιμοποιεί ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο με σκοπό την αξιολόγηση της όλης διαδικασίας.

Για την αξιολόγηση των σεμιναρίων που πραγματοποιήθηκαν κατά το ακαδημαϊκό έτος 2018-2019 η ΒΚΠ συνεργάστηκε -για πρώτη φορά στο αντικείμενο αυτό- με τη ΜΟΔΙΠΑΒ. Κατόπιν των εύστοχων παρατηρήσεων και αλλαγών στο ερωτηματολόγιο που χρησιμοποιούσε η ΒΚΠ, τα δεδομένα που συγκεντρώθηκαν στη βάση της ΜΟΔΙΠΑΒ, επεξεργάστηκαν, και διαμορφώθηκαν τα αποτελέσματα της έρευνας.

Το προσωπικό της ΒΚΠ ευχαριστεί ιδιαίτερος το Δρα Βασιλή Πολυχρονόπουλο για τη συμβολή του στην επεξεργασία των ευρημάτων της έρευνας, αλλά και για την επιτυχή συνεργασία κατά την διεξαγωγή της έρευνας.

Το Ερωτηματολόγιο

Το ερωτηματολόγιο το οποίο συμπληρώθηκε από τους συμμετέχοντες στα σεμινάρια που διοργάνωσε η ΒΚΠ αποτελείται από 17 ερωτήσεις.

Το **Ερωτηματολόγιο** χωρίζεται σε πέντε ενότητες :

A. Αρχικά περιλαμβάνει στοιχεία ταυτότητας των χρηστών. Οι ερωτήσεις που κλήθηκαν να απαντήσουν οι υπεύθυνοι ήταν οι ακόλουθες:

Q1. Παρακαλούμε σημειώστε το φύλο σας.

Q2. Ποια είναι η ιδιότητά σας στο Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο;

Φοιτητής/τρια

Μεταπτυχιακός φοιτητής/τρια

Υποψήφιος/α διδάκτωρ

Μέλος ΔΕΠ

Προσωπικό

Εξωτερικός Συνεργάτης

Άλλο

Q3. Σε ποιο τμήμα του Χαροκοπειού Πανεπιστημίου ανήκετε;

Γεωγραφίας

Επιστήμης Διαιτολογίας Διατροφής

Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας

Πληροφορικής και Τηλεματικής

Q4. Έχετε παρακολουθήσει στο παρελθόν ανάλογα σεμινάρια;

B. Στη δεύτερη ενότητα εξετάζονται η εμπειρία των χρηστών στην αναζήτηση πληροφοριών:

Q5. Έχετε εμπειρία στη χρήση βιβλιοθηκών για την αναζήτηση πληροφοριών;

Q6. Είχατε επισκεφτεί τον χώρο της Βιβλιοθήκης πριν από το σεμινάριο;

Q7. Έχετε εμπειρία στη χρήση του διαδικτύου για την αναζήτηση πληροφοριών;

Q8. Πιστεύετε ότι είναι εύκολο να αναζητήσετε πληροφορίες στο διαδίκτυο;

Q9. Έχετε χρησιμοποιήσει τον δικτυακό τόπο της βιβλιοθήκης για την αναζήτηση πληροφοριών;

Γ. Ακολούθως η τρίτη ενότητα αφορά την ικανοποίηση των χρηστών από το Σεμινάριο. Τα ερωτήματα που τέθηκαν ήταν τα ακόλουθα :

Q10. Πόσο ικανοποιημένοι μείνατε από το σεμινάριο;

Q11. Ποια θεματική ενότητα σας ενδιαφέρει περισσότερο; (Παρακαλώ κατατάξτε τις ακόλουθες επιλογές χρησιμοποιώντας τους αριθμούς 1 έως 9, ώστε να δημιουργηθεί στο τέλος η λίστα των 9 εννοιών με σειρά προτίμησης ξεκινώντας από την πιο ενδιαφέρουσα για εσάς);

Ηλεκτρονικός Κατάλογος (Web Opac)

Heal Link

Ηλεκτρονικά περιοδικά

Βάσεις Δεδομένων

Διαδανεισμός άρθρων

Πηγές πληροφόρησης (Ζέφυρος, Αργώ...)

ΕΣΤΙΑ (Ιδρυματικό Αποθετήριο)

Υπηρεσία Αυτόματου Δανεισμού (Self Check)

Άλλες υπηρεσίες (διαχείριση βιβλιογραφίας, αποτροπή λογοκλοπής, βιβλιογραφικές αναφορές κλπ.)

Q12. Οι ενότητες που σημειώνονται στην ερώτηση 11 κάλυψαν τις ανάγκες/απαιτήσεις σας;

Q13. Αν στην ερώτηση 12 απαντήσατε όχι, ποιες ενότητες θεωρείτε ότι δεν σας κάλυψαν;

Q14. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε πλεονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου;

Ενδιαφέρον ως προς το περιεχόμενο

Πολύ καλά οργανωμένο

Ανταποκρίθηκε επιτυχώς στις προσδοκίες μου

Πληρότητα ως προς το είδος των παραδειγμάτων που παρουσιάστηκαν
Διευρύνθηκε ο τρόπος με τον οποίο αναζητώ πληροφορίες
Σχετικό με τα επιστημονικά μου ενδιαφέροντα και τις πληροφοριακές
μου ανάγκες

Ήταν κατανοητή η θεματολογία του σεμιναρίου

Q15. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε μειονεκτήματα στην οργάνωση
του σεμιναρίου;

Χρήση εξεζητημένης ορολογίας

Έλλειψη πρακτικής εφαρμογής

Σύντομη διάρκεια του σεμιναρίου

Μεγαλύτερη έμφαση στις ηλεκτρονικές πηγές πληροφόρησης

Έλλειψη μεταδοτικότητας

Χώρος διεξαγωγής του σεμιναρίου

Q16. Ποιες από τις ακόλουθες προτάσεις για τη βελτίωση των
σεμιναρίων θα επιθυμούσατε να πραγματοποιηθούν στο μέλλον;

Συστηματική διεξαγωγή ανάλογων σεμιναρίων όλο το ακαδημαϊκό έτος

Οργάνωση σεμιναρίων σε επιμέρους θεματικές ενότητες

Διανομή συνοδευτικού υλικού σχετικά με τις θεματικές ενότητες που
παρακολούθησα

Q17. Ποιες είναι οι προτάσεις σας για τη βελτίωση των σεμιναρίων;

Α. Στοιχεία χρηστών

Q1. Φύλο χρηστών

Η πρώτη ερώτηση αναφέρεται στο φύλο των χρηστών που συμμετείχαν στην έρευνα. Συνολικά, στην έρευνα συμμετείχαν 54 φοιτητές και μεταπτυχιακοί του Χαροκοπειού Πανεπιστημίου Αθηνών. Από αυτούς οι 12 ήταν άνδρες και οι 42 γυναίκες.

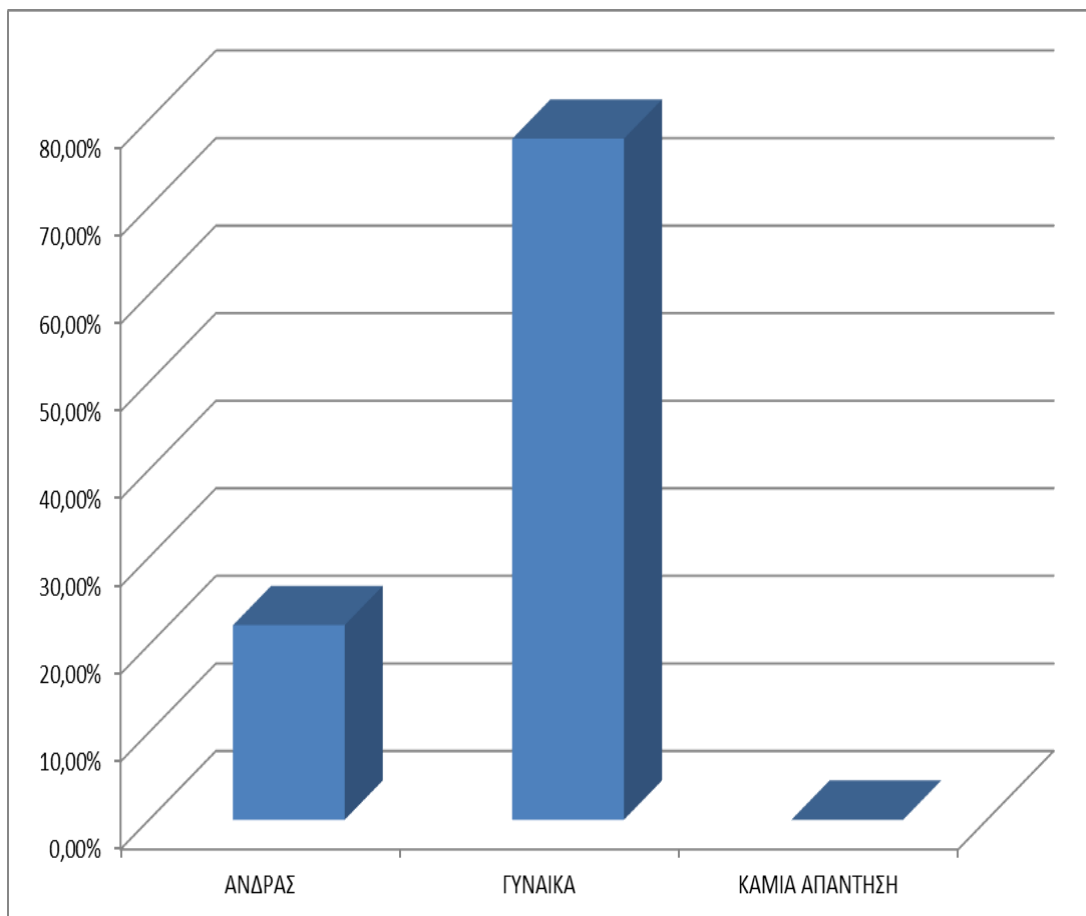
Τα παραπάνω στοιχεία αποτυπώνονται στον Πίνακα 1, αλλά και στο Γράφημα 1 :

Πίνακας 1 : Φύλο χρηστών

	Ανδρες	Γυναίκες
Χρήστες	12	42

Το Γράφημα 1 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά :

Γράφημα 1 : Φύλο χρηστών



Q2. Ιδιότητα στο Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο

Η ερώτηση αφορά την ιδιότητα των φοιτητών στο Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο. Το 40,74% των φοιτητών που συμμετείχαν στην έρευνα είναι προπτυχιακοί φοιτητές και το υπόλοιπο 59,26% μεταπτυχιακοί φοιτητές.

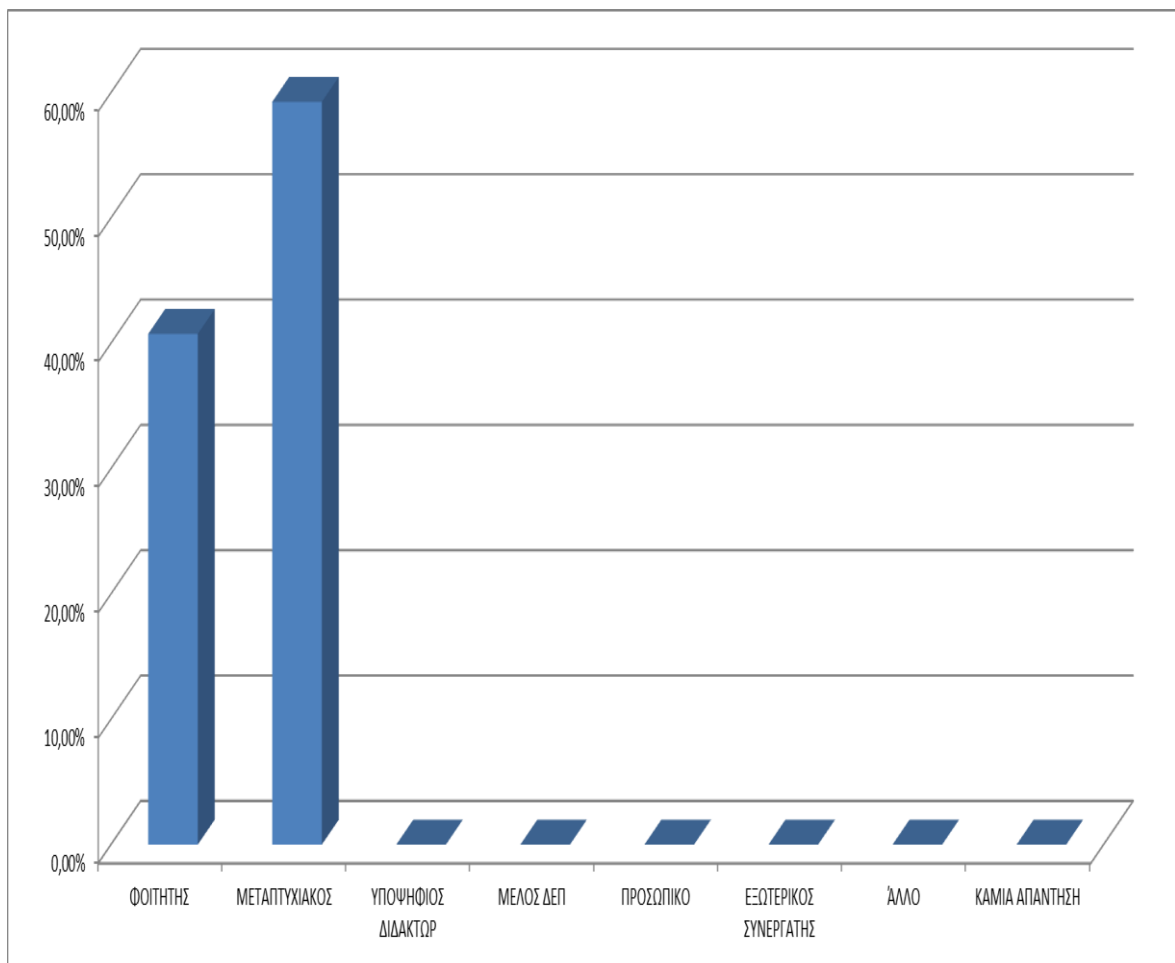
Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα :

Πίνακας 2 : Ιδιότητα στο Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο

	Φοιτητές	Μεταπτυχιακοί	Υπόψηφιοι Διδάκτορες	Μέλη ΔΕΠ	Προσωπικό	Εξωτερικός συνεργάτης	Άλλο	Κ/Α - Δεν γνωρίζω
Φοιτητές Μεταπτυχιακοί	40,74%	59,26%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Το Γράφημα 2 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά :

Γράφημα 2 : Ιδιότητα στο Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο



Q3. Τμήμα του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου

Η ερώτηση αφορά το τμήμα του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου στο οποίο ανήκουν οι χρήστες. Το 45,45% των φοιτητών ανήκει στο Τμήμα Επιστήμης Διαιτολογίας Διατροφής, ενώ ποσοστό 27,27% έλαβαν το Τμήμα Γεωγραφίας και το Τμήμα Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας. Κανείς από του φοιτητές που συμμετείχαν στην έρευνα δεν ανήκει στο Τμήμα Πληροφορικής και Τηλεματικής.

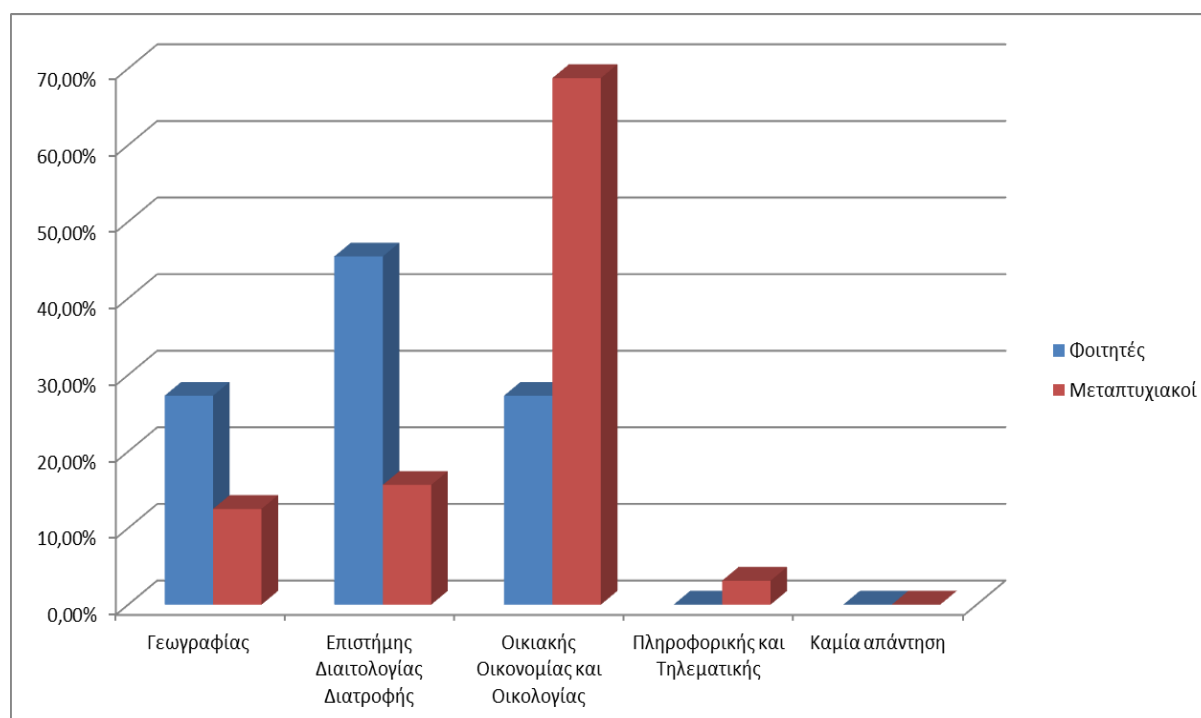
Το 68,75% των μεταπτυχιακών ανήκει στο Τμήμα Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας, το 15,63% στο Τμήμα Επιστήμης Διαιτολογίας Διατροφής, το 12,50% στο Τμήμα Γεωγραφίας και το 3,13% στο Τμήμα Πληροφορικής και Τηλεματικής.

Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα :

Πίνακας 3 : Τμήμα του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου

	Γεωγραφίας	Επιστήμης Διαιτολογίας Διατροφής	Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας	Πληροφορικής και Τηλεματικής	Κ/Α - Δεν γνωρίζω
Φοιτητές	27,27%	45,45%	27,27%	0,00%	0,00%
Μεταπτυχιακοί	12,50%	15,63%	68,75%	3,13%	0,00%
Σύνολο	18,52%	27,78%	51,85%	1,85%	0,00%

Το Γράφημα 3 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά :



Q4. Παρακολούθηση ανάλογων σεμιναρίων στο παρελθόν

Η ερώτηση αφορά το αν οι χρήστες έχουν παρακολουθήσει στο παρελθόν ανάλογα σεμινάρια. Το 13,64% των φοιτητών απάντησε καταφατικά και το 86,36% επέλεξε το «Όχι». Το 25% των μεταπτυχιακών φοιτητών απάντησε «Ναι» και το 75% «Όχι». Συνολικά το 20,37% παρακολούθησε στο παρελθόν ανάλογα σεμινάρια, ενώ το 79,63% «Όχι».

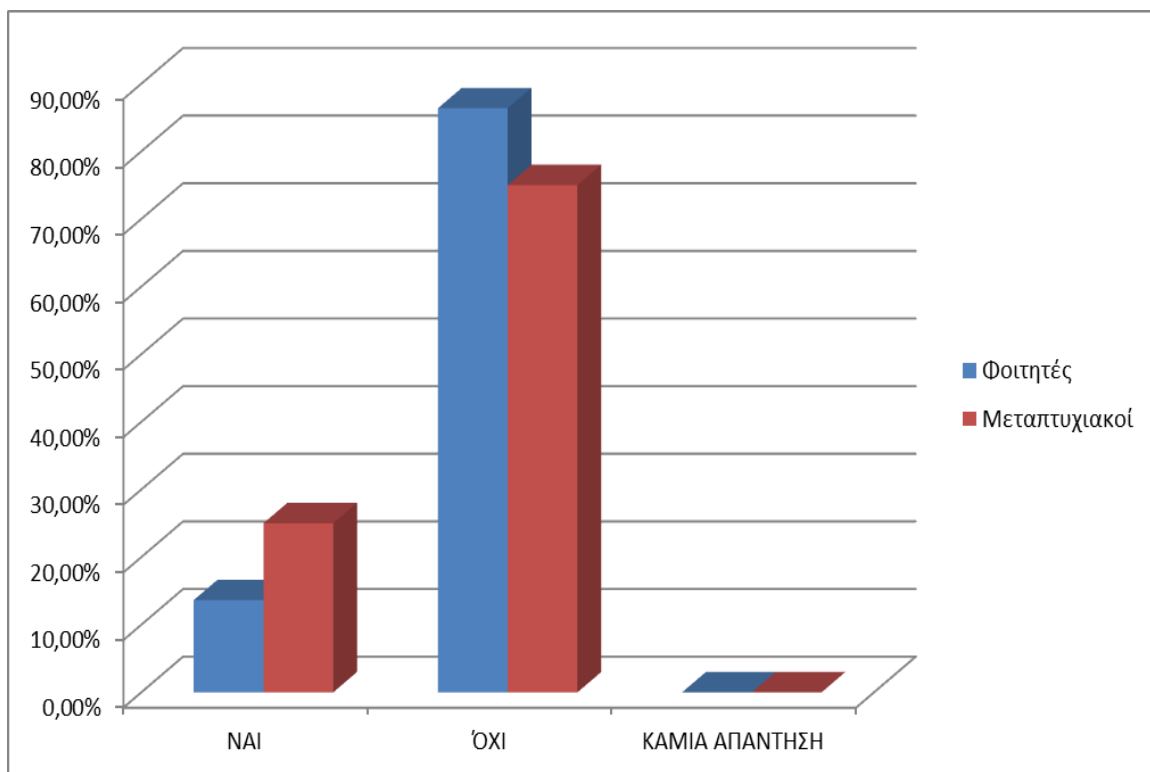
Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα :

Πίνακας 4 : Παρακολούθηση ανάλογων σεμιναρίων στο παρελθόν

	Ναι	Όχι	Κ/Α - Δεν γνωρίζω
Φοιτητές	13,64%	86,36%	0,00%
Μεταπτυχιακοί	25,00%	75,00%	0,00%
Σύνολο	20,37%	79,63%	0,00%

Το Γράφημα 4 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά :

Γράφημα 4 : Παρακολούθηση ανάλογων σεμιναρίων στο παρελθόν



B. Εμπειρία στην αναζήτηση πληροφοριών

Q5. Εμπειρία στη χρήση βιβλιοθηκών για την αναζήτηση πληροφοριών

Η ερώτηση αφορά το αν οι χρήστες έχουν εμπειρία στη χρήση βιβλιοθηκών για την αναζήτηση πληροφοριών. Το 40,91% των φοιτητών δήλωσε «λίγο», το 27,27% επέλεξε το «καθόλου», ενώ άλλο ένα 22,73% το «πολύ». Στους μεταπτυχιακούς φοιτητές το 31,25% δήλωσε «λίγο», το 28,13% επέλεξε το «αρκετά», ενώ από 15,63% έλαβαν τα «πολύ» και «καθόλου». Ποσοστό 9,38% δήλωσε «πάρα πολύ». Συνολικά, το 42,60% των χρηστών δήλωσε ότι έχει επαρκή εμπειρία στη χρήση βιβλιοθηκών για την αναζήτηση πληροφοριών.

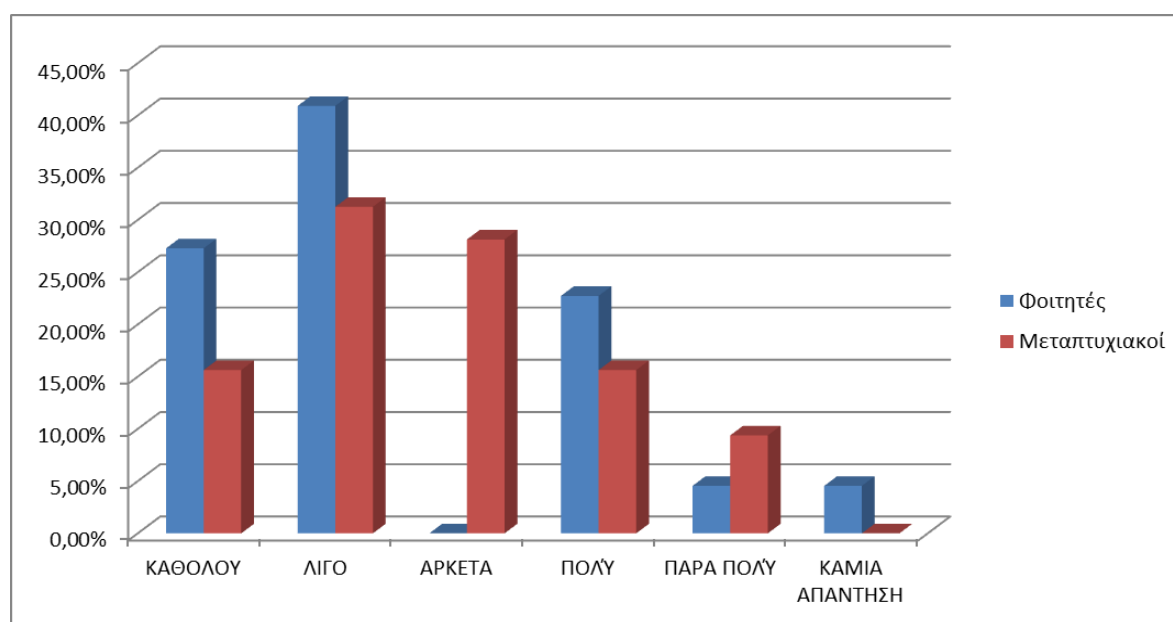
Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα :

Πίνακας 5 : Εμπειρία στη χρήση βιβλιοθηκών για την αναζήτηση πληροφοριών

	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ	Κ/Α - Δεν γνωρίζω
Φοιτητές	27,27%	40,91%	0,00%	22,73%	4,55%	4,55%
Μεταπτυχιακοί	15,63%	31,25%	28,13%	15,63%	9,38%	0,00%
Σύνολο	20,37%	35,19%	16,67%	18,52%	7,41%	1,85%

Το Γράφημα 5 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά :

Γράφημα 5 : Εμπειρία στη χρήση βιβλιοθηκών για την αναζήτηση πληροφοριών



Q6. Επίσκεψη στον χώρο της Βιβλιοθήκης πριν από το σεμινάριο

Η ερώτηση 6 αφορά το αν οι χρήστες έχουν επισκεφτεί τον χώρο της Βιβλιοθήκης πριν από το σεμινάριο. Το 86,36% των φοιτητών απάντησε καταφατικά και το 9,09% επέλεξε το «Όχι». Το 34,38% των μεταπτυχιακών φοιτητών απάντησε «Ναι» και το 65,63% «Όχι». Συνολικά το 55,56% των χρηστών δήλωσε ότι έχει επισκεφτεί τον χώρο της Βιβλιοθήκης πριν από το σεμινάριο, ενώ το 42,59% «Όχι».

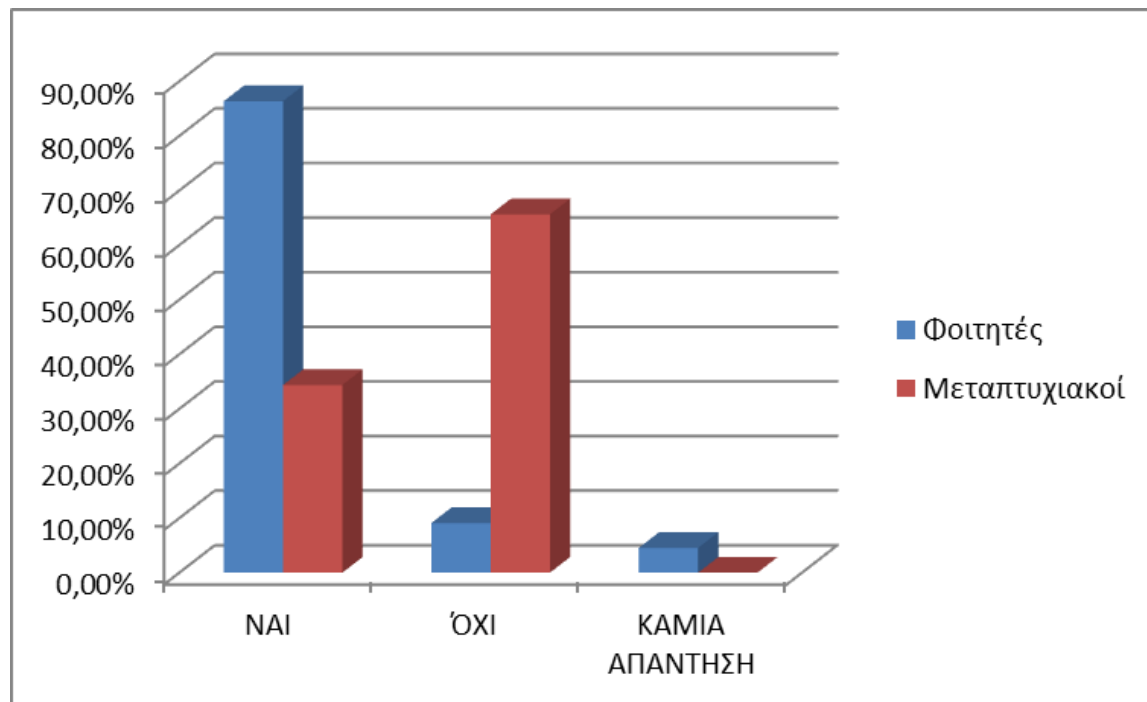
Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα :

Πίνακας 6: Επίσκεψη στον χώρο της Βιβλιοθήκης πριν από το σεμινάριο

	Ναι	Όχι	Κ/Α - Δεν γνωρίζω
Φοιτητές	86,36%	9,09%	4,55%
Μεταπτυχιακοί	34,38%	65,63%	0,00%
Σύνολο	55,56%	42,59%	1,85%

Το Γράφημα 6 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά :

Γράφημα 6: Επίσκεψη στον χώρο της Βιβλιοθήκης πριν από το σεμινάριο



Q7. Εμπειρία στη χρήση του διαδικτύου για την αναζήτηση πληροφοριών

Η ερώτηση 7 αφορά το αν οι χρήστες έχουν εμπειρία στη χρήση του διαδικτύου για την αναζήτηση πληροφοριών. Το 81,82% των φοιτητών απάντησε καταφατικά και το 13,64% επέλεξε το «Όχι». Το 90,63% των μεταπτυχιακών φοιτητών απάντησε «Ναι» και το 6,25% «Όχι». Συνολικά το 87,04% των χρηστών απάντησε καταφατικά, ενώ το 9,26% αρνητικά.

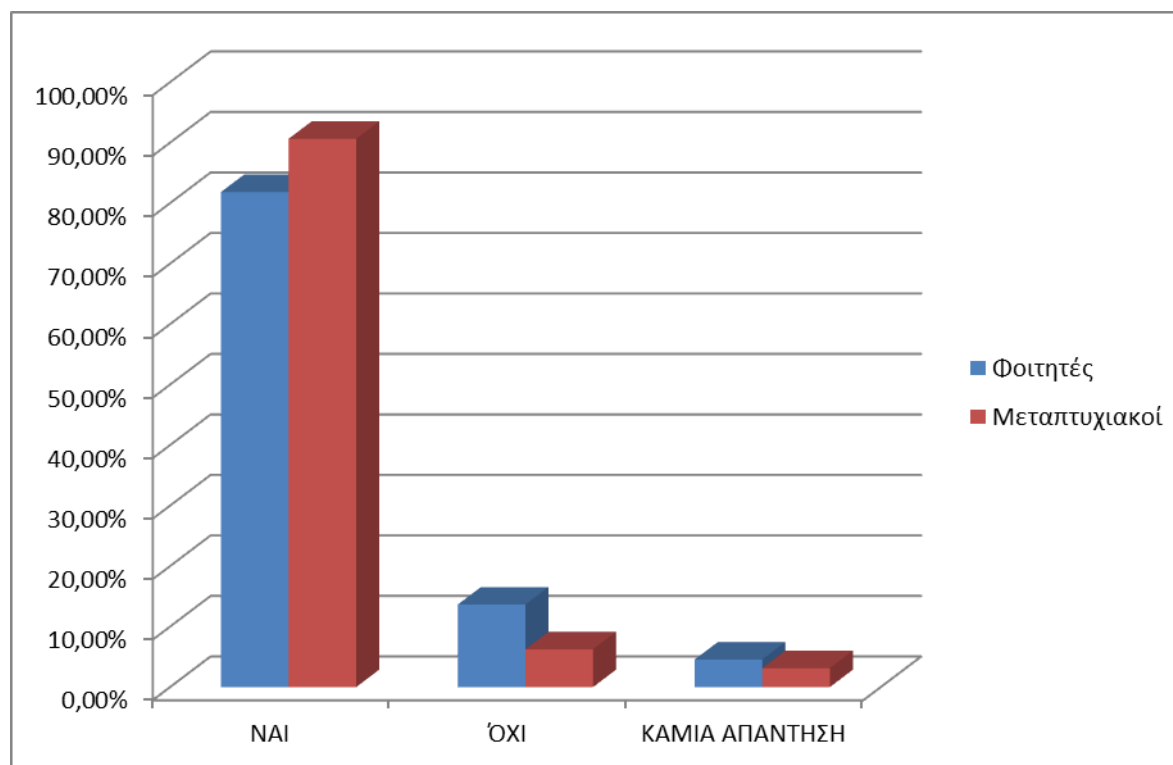
Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα :

Πίνακας 7 : Εμπειρία στη χρήση του διαδικτύου για την αναζήτηση πληροφοριών

	Ναι	Όχι	Κ/Α - Δεν γνωρίζω
Φοιτητές	81,82%	13,64%	4,55%
Μεταπτυχιακοί	90,63%	6,25%	3,13%
Σύνολο	87,04%	9,26%	3,70%

Το Γράφημα 7 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά :

Γράφημα 7 : Εμπειρία στη χρήση του διαδικτύου για την αναζήτηση πληροφοριών



Q8. Ευκολία αναζήτησης πληροφοριών στο διαδίκτυο

Η ερώτηση αφορά το αν οι χρήστες θεωρούν εύκολη την αναζήτηση πληροφοριών στο διαδίκτυο. Το 45,45% των φοιτητών δήλωσε «αρκετά», το 22,73% επέλεξε το «πολύ», ενώ άλλο ένα 18,18% το «πέρα πολύ».

Στους μεταπτυχιακούς φοιτητές το 40,63% δήλωσε «πολύ», το 31,25% επέλεξε το «αρκετά», ενώ 15,63% και 12,50% έλαβαν αντίστοιχα τα «πέρα πολύ» και «λίγο». Συνολικά, το 87,04% δήλωσε ότι θεωρεί εύκολη την αναζήτηση πληροφοριών στο διαδίκτυο.

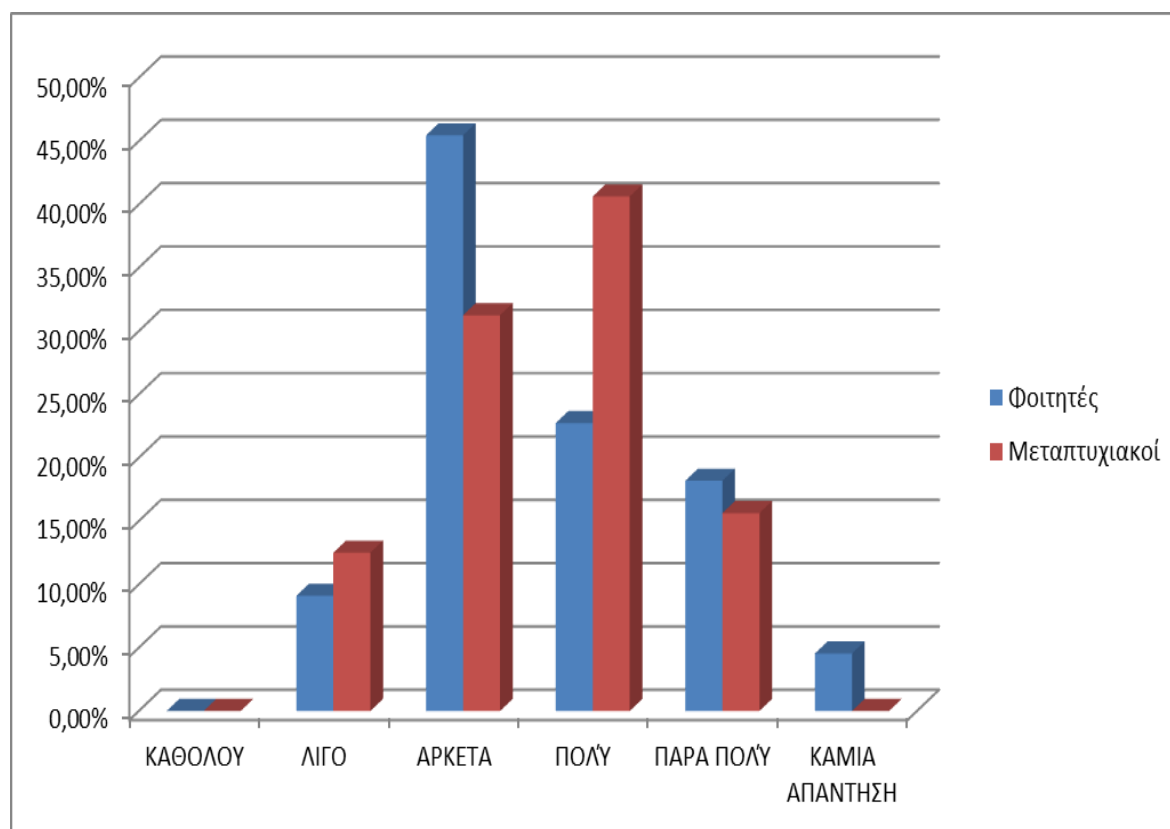
Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα :

Πίνακας 8 : Ευκολία αναζήτησης πληροφοριών στο διαδίκτυο

	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πέρα Πολύ	Κ/Α - Δεν γνωρίζω
Φοιτητές	0,00%	9,09%	45,45%	22,73%	18,18%	4,55%
Μεταπτυχιακοί	0,00%	12,50%	31,25%	40,63%	15,63%	0,00%
Σύνολο	0,00%	11,11%	37,04%	33,33%	16,67%	1,85%

Το Γράφημα 8 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά :

Γράφημα 8 : Ευκολία αναζήτησης πληροφοριών στο διαδίκτυο



Q9. Χρήση του δικτυακού τόπου της βιβλιοθήκης για την αναζήτηση πληροφοριών

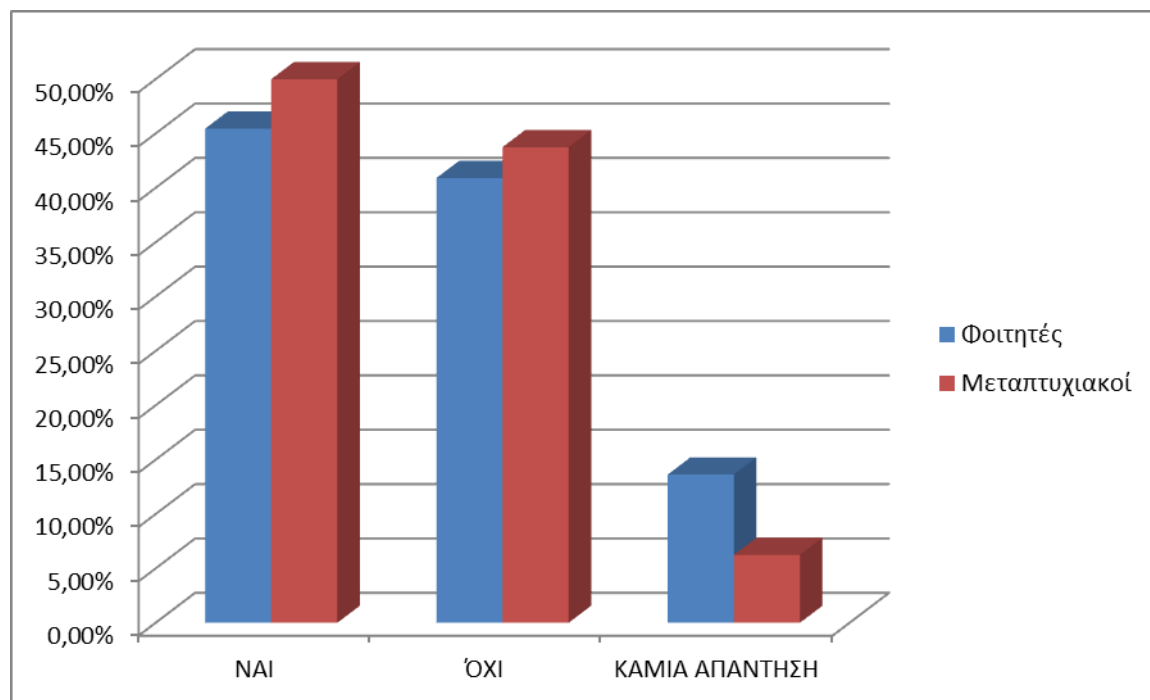
Η ερώτηση αφορά το αν οι χρήστες έχουν χρησιμοποιήσει τον δικτυακό τόπο της βιβλιοθήκης για την αναζήτηση πληροφοριών. Το 45,45% των φοιτητών απάντησε καταφατικά, το 40,91% επέλεξε το «Όχι» και το 13,64% το «καμία απάντηση/δεν γνωρίζω». Το 50% των μεταπτυχιακών φοιτητών απάντησε «Ναι» το 43,75% επέλεξε το «Όχι» και το 6,25% το «καμία απάντηση/δεν γνωρίζω». Συνολικά το 48,15% των χρηστών απάντησε καταφατικά, ενώ το 42,59% αρνητικά. Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα :

Πίνακας 9 : Χρήση του δικτυακού τόπου της βιβλιοθήκης για την αναζήτηση πληροφοριών

	Ναι	Όχι	Κ/Α - Δεν γνωρίζω
Φοιτητές	45,45%	40,91%	13,64%
Μεταπτυχιακοί	50,00%	43,75%	6,25%
Σύνολο	48,15%	42,59%	9,26%

Το Γράφημα 9 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά :

Γράφημα 9: Χρήση του δικτυακού τόπου της βιβλιοθήκης για την αναζήτηση πληροφοριών



Q10. Ικανοποίηση χρηστών από το σεμινάριο

Η ερώτηση αφορά το πόσο ικανοποιημένοι έμειναν οι χρήστες από το σεμινάριο. Το 63,64% των φοιτητών δήλωσε «αρκετά», το 18,18% επέλεξε το «πέρα πολύ», ενώ άλλο ένα 9,09% το «πολύ».

Στους μεταπτυχιακούς φοιτητές το 43,75% δήλωσε «αρκετά», το 28,13% επέλεξε το «πέρα πολύ», ενώ 15,63% και 9,38% έλαβαν αντίστοιχα τα «πολύ» και «λίγο». Συνολικά, το 88,88% δήλωσε ικανοποιημένο από το σεμινάριο.

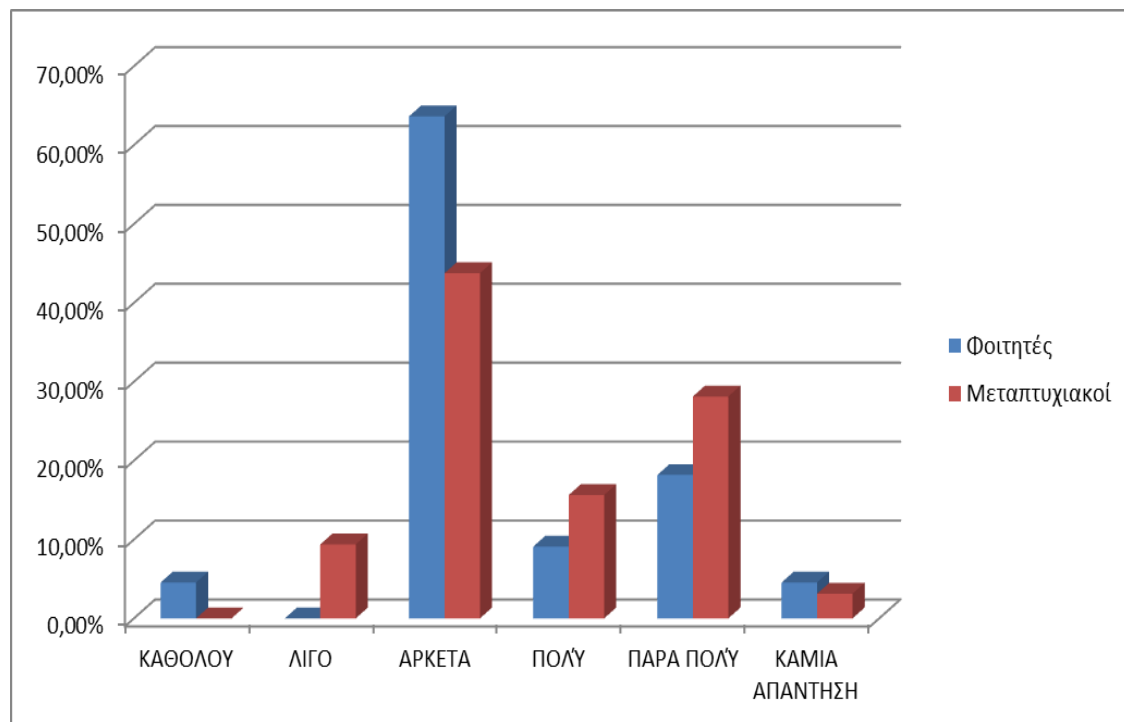
Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα :

Πίνακας 10: Ικανοποίηση χρηστών από το σεμινάριο

	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πέρα Πολύ	Κ/Α - Δεν γνωρίζω
Φοιτητές	4,55%	0,00%	63,64%	9,09%	18,18%	4,55%
Μεταπτυχιακοί	0,00%	9,38%	43,75%	15,63%	28,13%	3,13%
Σύνολο	1,85%	5,56%	51,85%	12,96%	24,07%	3,70%

Το Γράφημα 10 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά :

Γράφημα 10: Ικανοποίηση χρηστών από το σεμινάριο



Q11. Κατάταξη θεματικών ενοτήτων με σειρά προτίμησης

Στην ερώτηση 11 οι χρήστες κλήθηκαν να επιλέξουν τη θεματική ενότητα που τους ενδιαφέρει περισσότερο κατατάσσοντάς τις χρησιμοποιώντας τους αριθμούς 1 έως 9, ώστε να δημιουργηθεί στο τέλος η λίστα των 9 ενοτήτων με σειρά προτίμησης ξεκινώντας από την πιο ενδιαφέρουσα για αυτούς. Οι ενότητες τις οποίες έπρεπε να κατατάξουν ήταν με τη σειρά οι ακόλουθες:

1. Ηλεκτρονικός Κατάλογος (Web Opac).
2. Heal Link.
3. Ηλεκτρονικά περιοδικά.
4. Βάσεις Δεδομένων.
5. Διαδανεισμός άρθρων.
6. Πηγές πληροφόρησης (Ζέφυρος, Αργώ...).
7. ΕΣΤΙΑ (Ιδρυματικό Αποθετήριο).
8. Υπηρεσία Αυτόματου Δανεισμού (Self Check).
9. Άλλες υπηρεσίες (διαχείριση βιβλιογραφίας, αποτροπή λογοκλοπής, βιβλιογραφικές αναφορές κλπ.).

Οι ακόλουθοι Πίνακες αποτυπώνουν τον τρόπο κατάταξης των ενοτήτων από φοιτητές και μεταπτυχιακούς. Για παράδειγμα στον Πίνακα με τίτλο «Ηλεκτρονικός Κατάλογος (Web Opac)» φαίνεται ότι το 53,33% των φοιτητών κατέταξαν τη θεματική ενότητα ως πρώτη, 6,67% ως δεύτερη αλλά και ως τρίτη, 13,33% ως τέταρτη κοκ.

Κατά σειρά φοιτητές και μεταπτυχιακοί κατέταξαν την κάθε μία από τις θεματικές ενότητες ως εξής:

Πίνακας 11: Κατάταξη θεματικών ενοτήτων με σειρά προτίμησης

Κατάταξη	Ηλεκτρονικός Κατάλογος (Web Opac)									
	1η	2η	3η	4η	5η	6η	7η	8η	9η	Κ/Α
Φοιτητές	53,33%	6,67%	6,67%	13,33%	6,67%	0,00%	0,00%	13,33%	0,00%	0,00%
Μεταπτυχιακοί	24,00%	24,00%	16,00%	4,00%	4,00%	8,00%	8,00%	4,00%	0,00%	8,00%

Heal Link										
Κατάταξη	1η	2η	3η	4η	5η	6η	7η	8η	9η	Κ/Α
Φοιτητές	0,00%	6,67%	13,33%	6,67%	13,33%	20,00%	6,67%	20,00%	13,33%	0,00%
Μεταπτυχιακοί	46,15%	3,85%	19,23%	7,69%	7,69%	3,85%	3,85%	0,00%	3,85%	3,85%

Ηλεκτρονικά περιοδικά										
Κατάταξη	1η	2η	3η	4η	5η	6η	7η	8η	9η	Κ/Α
Φοιτητές	0,00%	20,00%	13,33%	20,00%	13,33%	13,33%	6,67%	0,00%	13,33%	0,00%
Μεταπτυχιακοί	18,52%	25,93%	7,41%	14,81%	7,41%	0,00%	3,70%	14,81%	3,70%	3,70%

Βάσεις Δεδομένων										
Κατάταξη	1η	2η	3η	4η	5η	6η	7η	8η	9η	Κ/Α
Φοιτητές	0,00%	14,29%	0,00%	7,14%	14,29%	28,57%	14,29%	14,29%	7,14%	0,00%
Μεταπτυχιακοί	7,69%	15,38%	11,54%	23,08%	3,85%	11,54%	3,85%	11,54%	7,69%	3,85%

Διαδανεισμός άρθρων										
Κατάταξη	1η	2η	3η	4η	5η	6η	7η	8η	9η	Κ/Α
Φοιτητές	7,14%	7,14%	0,00%	14,29%	21,43%	21,43%	14,29%	14,29%	0,00%	0,00%
Μεταπτυχιακοί	0,00%	4,17%	4,17%	8,33%	16,67%	29,17%	16,67%	12,50%	4,17%	4,17%

Πηγές πληροφόρησης (Ζέφυρος, Αργώ...)										
Κατάταξη	1η	2η	3η	4η	5η	6η	7η	8η	9η	Κ/Α
Φοιτητές	7,69%	7,69%	23,08%	7,69%	7,69%	15,38%	7,69%	15,38%	7,69%	0,00%
Μεταπτυχιακοί	0,00%	8,00%	16,00%	4,00%	24,00%	8,00%	8,00%	8,00%	16,00%	8,00%

ΕΣΤΙΑ (Ιδρυματικό Αποθετήριο)										
Κατάταξη	1η	2η	3η	4η	5η	6η	7η	8η	9η	Κ/Α
Φοιτητές	0,00%	7,14%	21,43%	7,14%	7,14%	0,00%	21,43%	21,43%	14,29%	0,00%
Μεταπτυχιακοί	0,00%	11,54%	11,54%	11,54%	7,69%	23,08%	11,54%	11,54%	7,69%	3,85%

Υπηρεσία Αυτόματου Δανεισμού (Self Check)										
Κατάταξη	1η	2η	3η	4η	5η	6η	7η	8η	9η	Κ/Α
Φοιτητές	20,00%	26,67%	13,33%	20,00%	0,00%	0,00%	13,33%	0,00%	6,67%	0,00%
Μεταπτυχιακοί	4,00%	8,00%	0,00%	8,00%	20,00%	8,00%	24,00%	8,00%	16,00%	4,00%

Άλλες υπηρεσίες (διαχείριση βιβλιογραφίας, αποτροπή λογοκλοπής, βιβλιογραφικές αναφορές κλπ.)										
Κατάταξη	1η	2η	3η	4η	5η	6η	7η	8η	9η	Κ/Α
Φοιτητές	0,00%	0,00%	7,14%	0,00%	7,14%	7,14%	14,29%	14,29%	50,00%	0,00%
Μεταπτυχιακοί	3,85%	0,00%	15,38%	11,54%	3,85%	3,85%	11,54%	19,23%	26,92%	3,85%

Q12. Κάλυψη των απαιτήσεων των χρηστών από τις θεματικές ενότητες

Η ερώτηση Q12 αφορά το αν οι ενότητες που σημειώνονται στην ερώτηση 11 κάλυψαν τις ανάγκες/απαιτήσεις των χρηστών. Το 63,64% των φοιτητών απάντησε καταφατικά, το 9,09% επέλεξε το «Όχι» και το 27,27% το «καμία απάντηση/δεν γνωρίζω». Το 75% των μεταπτυχιακών φοιτητών απάντησε «Ναι» το 21,88% επέλεξε το «Όχι» και το 3,13% το «καμία απάντηση/δεν γνωρίζω». Συνολικά, το 70,37% των χρηστών απάντησε καταφατικά, ενώ το 16,67% αρνητικά.

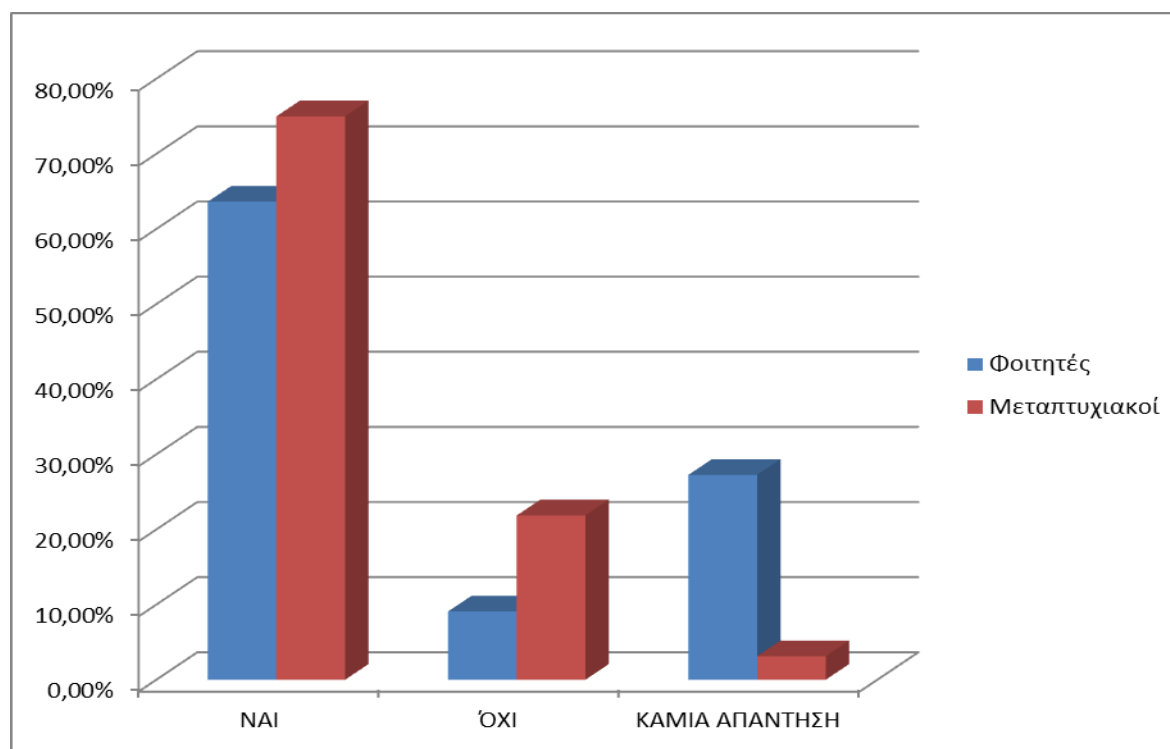
Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα :

Πίνακας 12: Κάλυψη των απαιτήσεων των χρηστών από τις θεματικές ενότητες

	Ναι	Όχι	Κ/Α - Δεν γνωρίζω
Φοιτητές	63,64%	9,09%	27,27%
Μεταπτυχιακοί	75,00%	21,88%	3,13%
Σύνολο	70,37%	16,67%	12,96%

Το Γράφημα 12 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά :

Γράφημα 12: Κάλυψη των απαιτήσεων των χρηστών από τις θεματικές ενότητες



Q13. Θεματικές ενότητες από τις οποίες δεν καλύφθηκαν οι χρήστες

Η ερώτηση αφορά τις θεματικές ενότητες από τις οποίες δεν καλύφθηκαν οι χρήστες. Υπενθυμίζεται ότι οι ενότητες από τις οποίες έπρεπε να επιλέξουν οι χρήστες ήταν με τη σειρά οι ακόλουθες:

1. Ηλεκτρονικός Κατάλογος (Web Opac).
2. Heal Link.
3. Ηλεκτρονικά περιοδικά.
4. Βάσεις Δεδομένων.
5. Διαδανεισμός άρθρων.
6. Πηγές πληροφόρησης (Ζέφυρος, Αργώ...).
7. ΕΣΤΙΑ (Ιδρυματικό Αποθετήριο).
8. Υπηρεσία Αυτόματου Δανεισμού (Self Check).
9. Άλλες υπηρεσίες (διαχείριση βιβλιογραφίας, αποτροπή λογοκλοπής, βιβλιογραφικές αναφορές κλπ.).

Το 33,33% των φοιτητών επέλεξε τη δεύτερη ενότητα (Heal Link), ενώ ποσοστό 16,67% έλαβαν οι ενότητες 4 (Βάσεις Δεδομένων), 5 (Διαδανεισμός άρθρων) και 9 [Άλλες υπηρεσίες (διαχείριση βιβλιογραφίας, αποτροπή λογοκλοπής, βιβλιογραφικές αναφορές κλπ.)].

Το 25% των μεταπτυχιακών επέλεξε την ενότητα 6 [Πηγές πληροφόρησης (Ζέφυρος, Αργώ...)], από 18% έλαβαν οι ενότητες 2 (Heal Link) και 9 [Άλλες υπηρεσίες (διαχείριση βιβλιογραφίας, αποτροπή λογοκλοπής, βιβλιογραφικές αναφορές κλπ.)], ενώ ποσοστό 12,50% έλαβαν οι ενότητες 4 (Βάσεις Δεδομένων) και 5 (Διαδανεισμός άρθρων).

Συνολικά, περισσότερο επιλέχθηκαν οι ενότητες 2, 6 και 9.

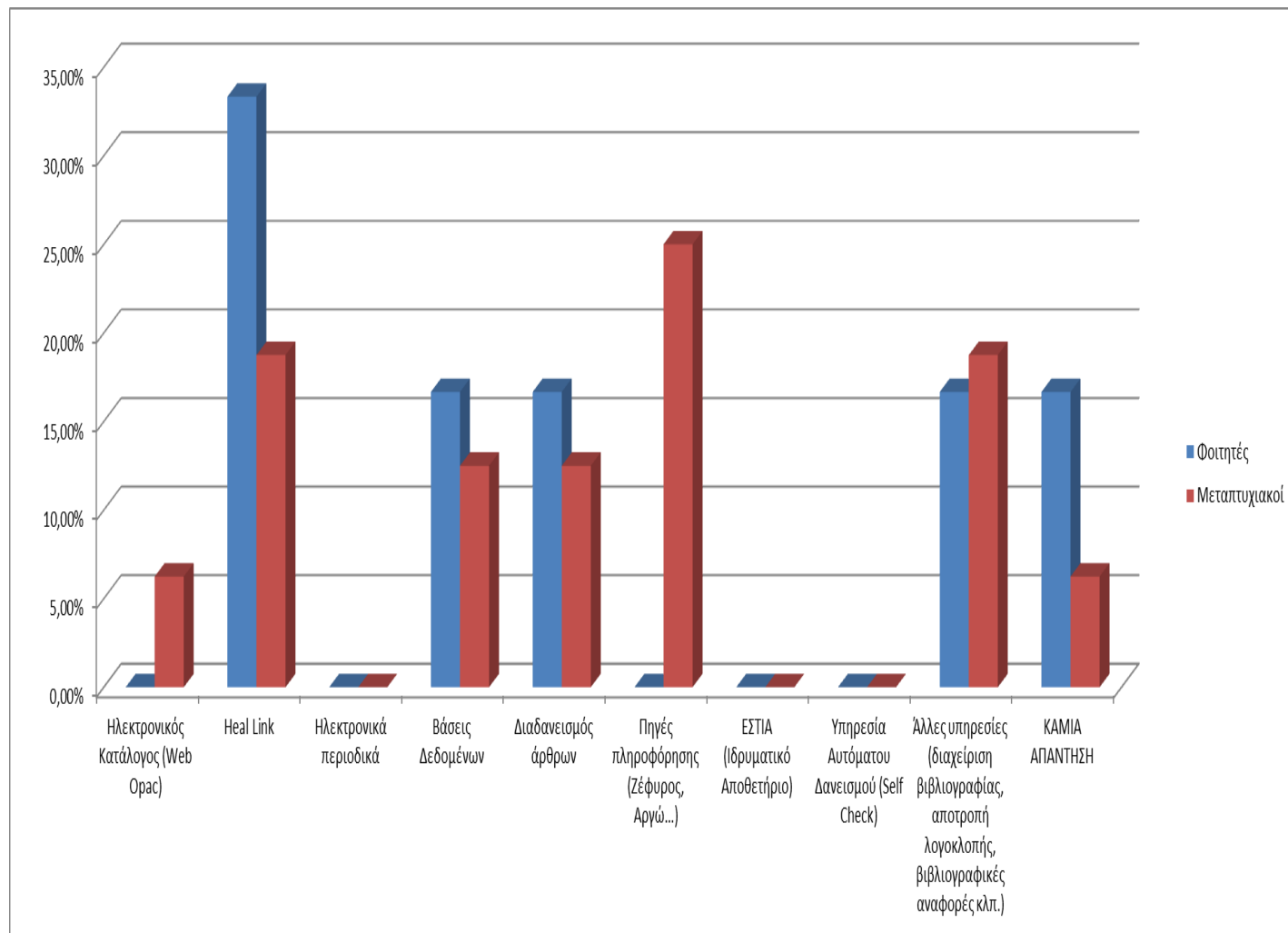
Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα :

Πίνακας 13 : Θεματικές ενότητες από τις οποίες δεν καλύφθηκαν οι χρήστες

Θεματικές Ενότητες	1η	2η	3η	4η	5η	6η	7η	8η	9η	K/A
Φοιτητές	0,00%	33,33%	0,00%	16,67%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	16,67%
Μεταπτυχιακοί	6,25%	18,75%	0,00%	12,50%	12,50%	25,00%	0,00%	0,00%	18,75%	6,25%
Σύνολο	4,55%	22,73%	0,00%	13,64%	13,64%	18,18%	0,00%	0,00%	18,18%	9,09%

Το Γράφημα 13 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά :

Γράφημα 13: Θεματικές ενότητες από τις οποίες δεν καλύφθηκαν οι χρήστες



Q14. Πλεονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου

Η ερώτηση αφορά το ποια θεωρούν οι χρήστες πλεονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου. Οι απαντήσεις από τις οποίες είχαν να επιλέξουν ήταν:

1. Ενδιαφέρον ως προς το περιεχόμενο.
2. Πολύ καλά οργανωμένο.
3. Ανταποκρίθηκε επιτυχώς στις προσδοκίες μου.
4. Πληρότητα ως προς το είδος των παραδειγμάτων που παρουσιάστηκαν.
5. Διευρύνθηκε ο τρόπος με τον οποίο αναζητώ πληροφορίες.
6. Σχετικό με τα επιστημονικά μου ενδιαφέροντα και τις πληροφοριακές μου ανάγκες.

Ήταν κατανοητή η θεματολογία του σεμιναρίου.

Το 24,44% των φοιτητών επέλεξε το ότι «Διευρύνθηκε ο τρόπος με τον οποίο αναζητά πληροφορίες», το 22,22% την «Κατανοητή θεματολογία του σεμιναρίου», ενώ από 13,33% έλαβαν οι απαντήσεις «Ενδιαφέρον ως προς το περιεχόμενο» και «Πολύ καλά οργανωμένο». Ακολούθησαν με 11,11% και 8,89% οι απαντήσεις «Πληρότητα ως προς το είδος των παραδειγμάτων που παρουσιάστηκαν» και «Ανταποκρίθηκε επιτυχώς στις προσδοκίες μου».

Ποσοστό 19,51% των μεταπτυχιακών επέλεξε το «Ενδιαφέρον ως προς το περιεχόμενο», το ότι «Διευρύνθηκε ο τρόπος με τον οποίο αναζητά πληροφορίες» και την «Κατανοητή θεματολογία του σεμιναρίου». Η «Πληρότητα ως προς το είδος των παραδειγμάτων που παρουσιάστηκαν» και το ότι είναι «Πολύ καλά οργανωμένο» έλαβαν αντίστοιχα 14,63% και 13,41%, ενώ 8,54% η απάντηση «Σχετικό με τα επιστημονικά μου ενδιαφέροντα και τις πληροφοριακές μου ανάγκες».

Συνολικά, τα υψηλότερα ποσοστά έλαβαν οι απαντήσεις «Διευρύνθηκε ο τρόπος με τον οποίο αναζητά πληροφορίες», η «Κατανοητή θεματολογία του σεμιναρίου» και «Ενδιαφέρον ως προς το περιεχόμενο».

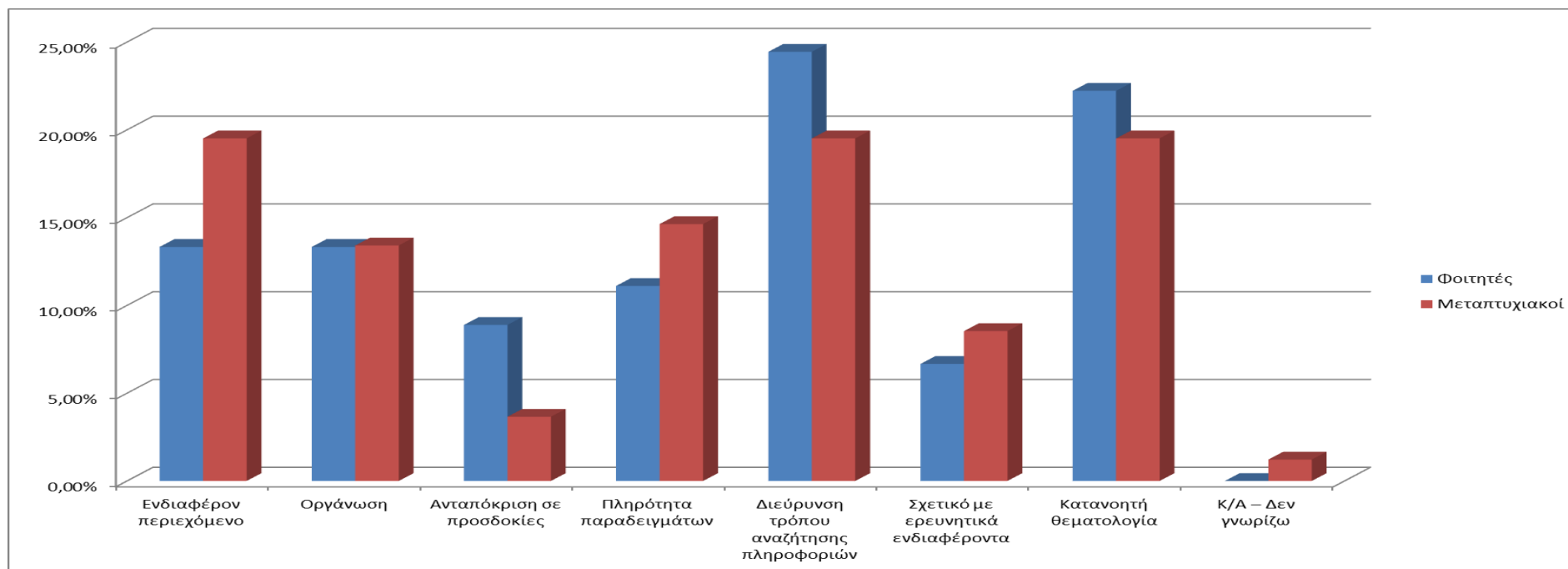
Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα :

Πίνακας 14: Πλεονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου

	Ενδιαφέρον περιεχόμενο	Οργάνωση	Ανταπόκριση σε προσδοκίες	Πληρότητα παραδειγμάτων	Διεύρυνση τρόπου αναζήτησης πληροφοριών	Σχετικό με ερευνητικά ενδιαφέροντα	Κατανοητή θεματολογία	Κ/Α - Δεν γνωρίζω
Φοιτητές	13,33%	13,33%	8,89%	11,11%	24,44%	6,67%	22,22%	0,00%
Μεταπτυχιακοί	19,51%	13,41%	3,66%	14,63%	19,51%	8,54%	19,51%	1,22%
Σύνολο	17,32%	13,39%	5,51%	13,39%	21,26%	7,87%	20,47%	0,79%

Το Γράφημα 14 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά :

Γράφημα 14: Πλεονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου



Q15. Μειονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου

Η ερώτηση αφορά το ποια θεωρούν οι χρήστες μειονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου. Οι απαντήσεις από τις οποίες είχαν να επιλέξουν ήταν:

1. Χρήση εξεζητημένης ορολογίας.
2. Έλλειψη πρακτικής εφαρμογής.
3. Σύντομη διάρκεια του σεμιναρίου.
4. Μεγαλύτερη έμφαση στις ηλεκτρονικές πηγές πληροφόρησης.
5. Έλλειψη μεταδοτικότητας.
6. Χώρος διεξαγωγής του σεμιναρίου.

Το 34,62% των φοιτητών επέλεξε το «Έλλειψη πρακτικής εφαρμογής», το 23,08% την «Έλλειψη μεταδοτικότητας», ενώ 15,38% και 11,54% έλαβαν αντίστοιχα οι απαντήσεις «Χώρος διεξαγωγής του σεμιναρίου» και «Σύντομη διάρκεια του σεμιναρίου». Ακολούθησαν με 7,69% οι απαντήσεις «Χρήση εξεζητημένης ορολογίας» και «Μεγαλύτερη έμφαση στις ηλεκτρονικές πηγές πληροφόρησης».

Το 38,24% των μεταπτυχιακών επέλεξε το «Έλλειψη πρακτικής εφαρμογής», το 23,53% τη «Σύντομη διάρκεια του σεμιναρίου», ενώ 11,76% έλαβε ο «Χώρος διεξαγωγής του σεμιναρίου» και από 8,82% οι απαντήσεις «Έλλειψη μεταδοτικότητας» και «Μεγαλύτερη έμφαση στις ηλεκτρονικές πηγές πληροφόρησης».

Συνολικά, υψηλότερα ποσοστά έλαβαν οι απαντήσεις «Έλλειψη πρακτικής εφαρμογής», «Σύντομη διάρκεια του σεμιναρίου» και «Έλλειψη μεταδοτικότητας».

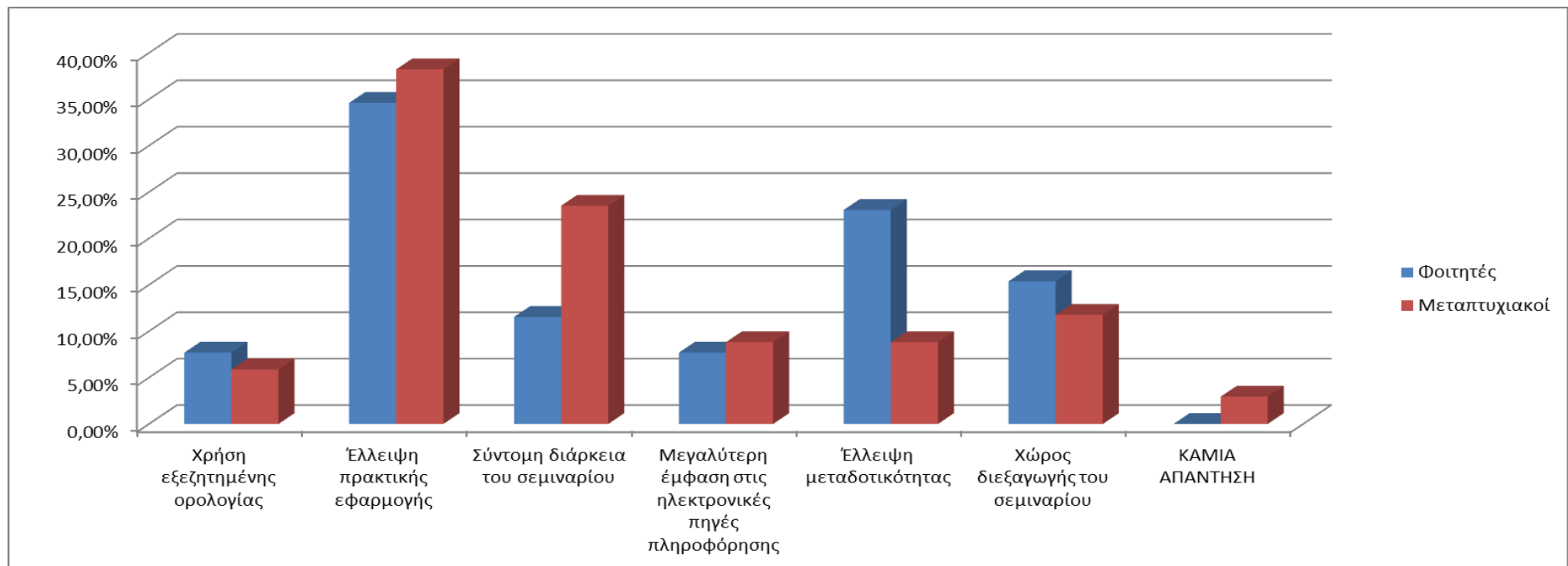
Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα :

Πίνακας 15: Μειονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου

	Χρήση εξεζητημένης ορολογίας	Έλλειψη πρακτικής εφαρμογής	Σύντομη διάρκεια του σεμιναρίου	Μεγαλύτερη έμφαση στις ηλεκτρονικές πηγές πληροφόρησης	Έλλειψη μεταδοτικότητας	Χώρος διεξαγωγής του σεμιναρίου	Κ/Α - Δεν γνωρίζω
Φοιτητές	7,69%	34,62%	11,54%	7,69%	23,08%	15,38%	0,00%
Μεταπτυχιακοί	5,88%	38,24%	23,53%	8,82%	8,82%	11,76%	2,94%
Σύνολο	6,67%	36,67%	18,33%	8,33%	15,00%	13,33%	1,67%

Το Γράφημα 15 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά :

Γράφημα 15: Μειονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου



Q16 και Q17. Προτάσεις για τη βελτίωση των σεμιναρίων στο μέλλον

Στην ερώτηση Q16 οι χρήστες κλήθηκαν να επιλέξουν συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση των σεμιναρίων στο μέλλον. Οι προτάσεις αυτές ήταν:

1. Συστηματική διεξαγωγή ανάλογων σεμιναρίων όλο το ακαδημαϊκό έτος.
2. Οργάνωση σεμιναρίων σε επιμέρους θεματικές ενότητες.
3. Διανομή συνοδευτικού υλικού σχετικά με τις θεματικές ενότητες που παρακολούθησα.

Το 50% των φοιτητών επέλεξε το «Διανομή συνοδευτικού υλικού σχετικά με τις θεματικές ενότητες που παρακολούθησα», το 32,14% την «Οργάνωση σεμιναρίων σε επιμέρους θεματικές ενότητες», ενώ 17,86% έλαβε η απάντηση «Συστηματική διεξαγωγή ανάλογων σεμιναρίων όλο το ακαδημαϊκό έτος».

Το 45% των μεταπτυχιακών επέλεξε το «Διανομή συνοδευτικού υλικού σχετικά με τις θεματικές ενότητες που παρακολούθησα», το 37,50% την «Οργάνωση σεμιναρίων σε επιμέρους θεματικές ενότητες», ενώ 15% έλαβε η απάντηση «Συστηματική διεξαγωγή ανάλογων σεμιναρίων όλο το ακαδημαϊκό έτος».

Συνολικά, η «Διανομή συνοδευτικού υλικού σχετικά με τις θεματικές ενότητες που παρακολούθησα» και η «Οργάνωση σεμιναρίων σε επιμέρους θεματικές ενότητες» επιλέχθηκαν από τους χρήστες ως προτάσεις για τη βελτίωση των σεμιναρίων στο μέλλον.

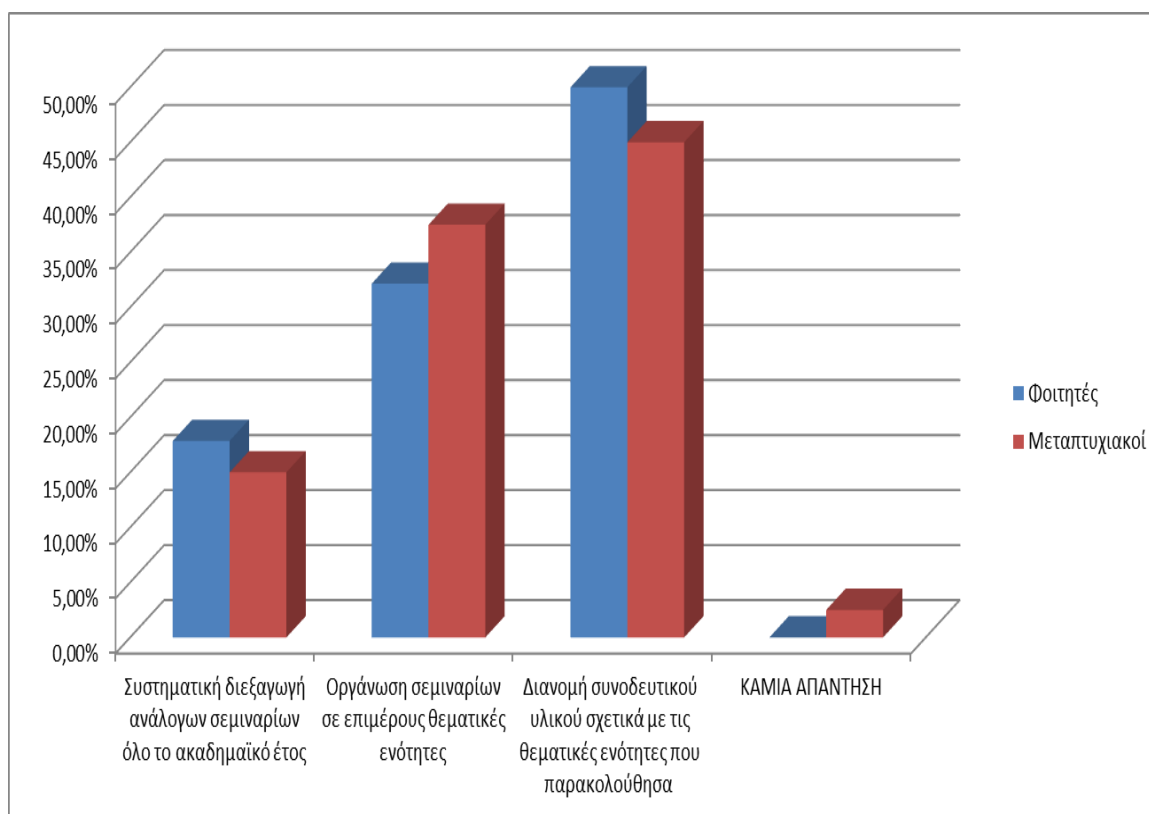
Ο ακόλουθος Πίνακας αποτυπώνει τα δεδομένα :

Πίνακας 16: Προτάσεις για τη βελτίωση των σεμιναρίων στο μέλλον

	Συστηματική διεξαγωγή ανάλογων σεμιναρίων όλο το ακαδημαϊκό έτος	Οργάνωση σεμιναρίων σε επιμέρους θεματικές ενότητες	Διανομή συνοδευτικού υλικού σχετικά με τις θεματικές ενότητες	K/A - Δεν γνωρίζω
Φοιτητές	17,86%	32,14%	50,00%	0,00%
Μεταπτυχιακοί	15,00%	37,50%	45,00%	2,50%
Σύνολο	16,18%	35,29%	47,06%	1,47%

Το Γράφημα 16 αποτυπώνει τα στοιχεία σχεδιαγραμματικά :

Γράφημα 16 : Προτάσεις για τη βελτίωση των σεμιναρίων στο μέλλον



Η ερώτηση Q17 αφορά τις προτάσεις των ίδιων χρηστών για τη βελτίωση των σεμιναρίων στο μέλλον.

Επισημάνθηκε ότι πρέπει να γίνονται τμηματικά τα σεμινάρια και όχι όλα μαζί, γιατί είναι πολλές οι πληροφορίες και δύσκολο να συγκρατηθούν από άτομα που δεν είναι εξοικειωμένα.

Ζητήθηκε μεγαλύτερη ανάλυση αγνώστων εννοιών, όπως το Heal link, η ΕΣΤΙΑ και ο Ωρίων.

Σημειώθηκε ότι τα σεμινάρια ανάλογα με το κοινό που απευθύνονται θα πρέπει να έχουν ανάλογη πρακτική εφαρμογή και θεματολογία ενδιαφέροντος ως προς το επίπεδο που απευθύνονται. Προτάθηκε να

παρουσιάζεται real time (ή έστω σε βίντεο) πώς μπορούν οι χρήστες να κατεβάζουν το λογισμικό vrn και πώς να το χρησιμοποιούν στις εργασίες κλπ. Επίσης, προτάθηκε - για όσους δεν παρακαλούθησαν τα σεμινάρια - η δημιουργία βίντεο για τη λειτουργία του site της βιβλιοθήκης και η ανάρτησή του στην ιστοσελίδα της βιβλιοθήκης, ώστε να είναι προσβάσιμο σε όλους.

Επισημάνθηκε ότι θα πρέπει τα σεμινάρια να είναι πιο «συμπυκνωμένα», ενώ προτάθηκε η διεξαγωγή τους και σε αίθουσα του Πανεπιστημίου.

Συμπεράσματα

Η Ηλεκτρονική Έρευνα που πραγματοποιήθηκε για την καταγραφή των απόψεων των πρωτοετών φοιτητών προπτυχιακού και μεταπτυχιακού επιπέδου για τα Σεμινάρια εκπαίδευσης στη χρήση της Βιβλιοθήκης που διοργάνωσε η ΒΚΠ του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου κατά το ακαδημαϊκό έτος 2018-2019 από 01/04/2019 μέχρι την 30/06/2019 οδηγεί στα ακόλουθα συμπεράσματα:

Το 20,37% των χρηστών παρακολούθησε στο παρελθόν ανάλογα σεμινάρια, ενώ το 79,63% «Όχι». Το 42,60% δήλωσε ότι έχει επαρκή εμπειρία στη χρήση βιβλιοθηκών για την αναζήτηση πληροφοριών. Το 55,56% δήλωσε ότι έχει επισκεφτεί τον χώρο της Βιβλιοθήκης πριν από το σεμινάριο, ενώ το 42,59% «Όχι». Το 87,04% των χρηστών απάντησε καταφατικά, ενώ το 9,26% αρνητικά στο αν έχει εμπειρία στη χρήση του διαδικτύου για την αναζήτηση πληροφοριών. Το 87,04% δήλωσε ότι θεωρεί εύκολη την αναζήτηση πληροφοριών στο διαδίκτυο. Το 48,15% των χρηστών απάντησε καταφατικά, ενώ το 42,59% αρνητικά στο αν έχει χρησιμοποιήσει τον δικτυακό τόπο της βιβλιοθήκης για την αναζήτηση πληροφοριών.

Το 88,88% δήλωσε ικανοποιημένο από το σεμινάριο. Παρουσιάζεται αρκετή ποικιλία στις επιλογές των χρηστών αναφορικά με τη θεματική ενότητα που τους ενδιαφέρει περισσότερο. Εντούτοις η κατάταξη με σειρά προτιμώμενης έχει ως εξής: WebOpaC, Heal-Link, Ηλεκτρονικά Περιοδικά, Β/Δεδομένων, Διαδαν. Άρθρων, Πηγές πληροφ., ΕΣΤΙΑ, Self-check, Άλλες υπηρεσίες.

Το 70,37% των χρηστών απάντησε καταφατικά, ενώ το 16,67% αρνητικά στο αν οι ενότητες αυτές κάλυψαν τις ανάγκες/απαιτήσεις τους. Αναφορικά με τις θεματικές ενότητες από τις οποίες δεν καλύφθηκαν οι χρήστες επέλεξαν περισσότερο τις ενότητες Heal Link, Πηγές πληροφόρησης (Ζέφυρος, Αργώ...) και Άλλες υπηρεσίες (διαχείριση βιβλιογραφίας, αποτροπή λογοκλοπής, βιβλιογραφικές αναφορές κλπ.).

Σχετικά με τα πλεονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου τα υψηλότερα ποσοστά έλαβαν οι απαντήσεις «Διευρύνθηκε ο τρόπος με τον

οποίο αναζητά πληροφορίες», «Κατανοητή θεματολογία του σεμιναρίου» και «Ενδιαφέρον ως προς το περιεχόμενο».

Σχετικά με τα μειονεκτήματα στην οργάνωση του σεμιναρίου τα μεγαλύτερα ποσοστά έλαβαν οι απαντήσεις «Έλλειψη πρακτικής εφαρμογής», «Σύντομη διάρκεια του σεμιναρίου» και «Έλλειψη μεταδοτικότητας».

Τέλος, σύμφωνα με τους χρήστες η «Διανομή συνοδευτικού υλικού σχετικά με τις θεματικές ενότητες που παρακολούθησα» και η «Οργάνωση σεμιναρίων σε επιμέρους θεματικές ενότητες» αποτελούν τις καλύτερες προτάσεις για τη βελτίωση των σεμιναρίων στο μέλλον.